

17.2.19

עתירה מס' 1535-19

בעניין:

עותרים: שלום דנינו, גבי קדוש, פיני דלויה

נגד

משיבים: ועדת הבחירות

יו"ר ועדת הבחירות השופט מנחם נאמן

שלמה קרעי

## פסק דין

לפנינו עתירה של המתמודדים במחוז הנגב נגד המועמד שזכה בבחירות המקדימות במועמדות כנציג המחוז. העותרים טוענים כי המשיב, ד"ר קרעי, גר במושב זמרת שבמועצה אזורית שדות נגב ואין הוא זכאי להתמודד במחוז הנגב, כי אם במחוז המועצות האזוריות.

העותרים הוסיפו טענו, כי עתירתם מופנת נגד החלטת וועדת הבחירות מיום ה-15/1/19 לרשום את המשיב כמועמד למשבצת המשורנית למחוז הנגב. הם מוסיפים וטוענים, כי דבר מגוריו של ד"ר קרעי בזמרת נודע אך ביום ה-8/2/19 בעקבות ראיון עיתונאי ומכאן העיתוי של העתירה. העותרים טוענים כי בפועל ד"ר קרעי גר במושב זמרת ולא בכתובתו הרשומה ביישוב שדרות.

ב"כ העותרים טען גם כי תקנון הבחירות לא התקבל במרכז ברוב מוחלט של קולות החברים ואין הוא יכול לשנות מהוראות החוקה. על-פי הוראות החוקה, חבר יכול להשתייך לסניף באזור מגוריו ולכן אין ד"ר קרעי יכול להשתייך לסניף באר-שבע.

המשיב טוען, מנגד, כי התגורר באר-שבע בשנת 2010 עת התפקד לליכוד ונרשם בסניף באר שבע. לעניין מקום מגוריו, המשיב טוען כי גר בפועל בשדרות בכתובתו הרשומה.

לדעתנו, יש לדחות את העתירה הן מטעמי סף והן לגופה.

מטעמי סף כיצד? – העתירה הוגשה ב-12/2/18, שבוע לאחר קיום הבחירות המקדימות וכמעט חודש לאחר שנרשם המועמד לבחירות במחוז הנגב. מדובר בשיהוי אובייקטיבי כבד ביותר. ערעורים על הכללה ואי-הכללה ברשימת המועמדים היה ניתן להגיש לוועדת הבחירות עד ליום ה-22/1/19 ומיום ה-23/1/19

רשימת המועדים כפי שפורסמה הייתה סופית. הגם שדבר מועמדותו של ד"ר קרעי פורסם, העותרים לא הגישו שום השגה לוועדת הבחירות, אלא שבוע לאחר הבחירות עצמן.

העותרים טעונים כי לא ידעו על עניין מקום המגורים אלא עד ה-8/2/19. לדעתי, אין למועד הידיעה בפועל משמעות רבה. העותרים עצמם צירפו לעתירתם תדפיס דף פיסבוק מה-24/1/19 שם נאמר כי ד"ר קרעי גר כביכול בזמרת. משכך, בשקידה סבירה, יכלו העותרים לגלות את כל הראיות המבססות, לדעתם, את עילתם.

מדובר בשיהוי מהותי, אשר מחד המועמד וחברי המרכז שהצביעו בעדו הסתמכו על המועמדות ומאידך ייגרם לתנועה נזק משמעותי ביותר אם עתה, לאחר סיום הבחירות וספירת הקולות, יהיה צורך לערוך בחירות חוזרות. משכך, סבורני כי די בשיהוי בלבד כדי להצדיק את דחיית העתירה.

מעבר כך, העתירה הוגשה הישר לבית הדין מבלי לעבור בוועדת הבחירות. לא היינו דוחים את העתירה אך מן הטעם הזה בהתחשב בלוח הזמנים הצפוף. אולם, בהינתן השיהוי ובהינתן הסוגיה המהותית, גם לשאלה הדיונית יש משקל.

לגופו של עניין, לפי סעיף 15(א) לחוקה "חבר יימנה על הסניף במקום מגוריו בלבד". סעיף 15(ב) קובע מבחן פורמלי קשיח למקום מגורים "מקום המגורים של חבר לפי סעיף זה הוא הכתובת הרשומה במרשם האוכלוסין". סעיף 17(א) מוסיף כי "חבר שהעתיק את מקום מגוריו יינה על הסניף שבמקום מגוריו הקודם, או על הסניף שמבקום מגוריו החדש – על פי שיקול דעתו". סעיף 17(ב) קובע כי הבקשה בעניין תבוא בכתב.

מן הראיות שהוצגו בפנינו, שוכנענו כי ד"ר קרעי אכן גר בעיר שדרות בכתובתו הרשומה. ראינו חשבונות חשמל וארנונה. אין לנו יסוד לפקפק בהם. העותרים לא הביאו ראיות שיש בהן כדי לסתור את מרשם האוכלוסין ואת הראיות שהביא העותר.

יתר על כן, לדעתנו, בפרשנות החוקה והתקנון לעניין מקום מגורים יש עדיפות למבחן הפורמלי. כאשר חברי מרכז מכל הארץ בוחרים בנציגי המחוזות המשמעות של מקום המגורים בפועל היא מוגבלת. לכן, יש לדעתנו, עדיפות למבחן הפשוט והפורמלי שאינו מתמרץ את המועמדים לבלוש זה אחר זה, לשלוח חוקרים פרטיים ולחטט זה בחיי זה.

העותר אף הצהיר בפנינו כי התפקד לליכוד בשנת 2010 עת היה תושב באר שבע והציג בפנינו תדפיס של אישור מאגף הארגון לפיו שמו מופיע בסניף באר-שבע מתאריך 26.10.2010. אין לנו יסוד לפקפק בראיות אלה.

לפי תקנון סעיף 33 לתקנון הבחירות:

חבר תנועה יהיה זכאי להגיש את מועמדותו להיבחר לרשימת מועמדי הליכוד לכנסת במחוז הבחירה, שבו הוא מתגורר דרך קבע, על פי כתובת מגוריו, כפי שהיא רשומה במרשם האוכלוסין שבמשרד הפנים במועד אישור תקנון זה על ידי מרכז הליכוד ולחילופין במחוז הבחירה שאליו הוא משתייך הסניף שבו הוא חבר, הכל לפי בחירתו.

הנה כי כן, בין אם נדון לפי מקום מגוריו הרשום של המועמד ובין אם נדון לפי ההשייכות הסניפית, המשיב היה זכאי להגיש את מועמדותו למשבצת מחוז הנגב. אכן, הסיפא של סעיף 33 לתקנון מרחיבה את

האפשרות של ההשתייכות הסניפית לעומת הוראות החוקה. אולם, שאלה זו הנה, לדעתנו תיאורטית, מכיוון שדי"ר קרעי עומד גם בתנאים של סעיף 17 לחוקה.

משכך ראינו לדחות את העתירה הן על הסף והן לגופה.

(-)

(-)

(-)

---

חבר ביה"ד עו"ד י. בם

---

חבר ביה"ד עו"ד ר. בוקר

---

נשיא ביה"ד עו"ד מ. קליינר