

בית הדין העליון של הליכוד

י"ד באדר ב' תשפ"ב, 17.3.2022

בעניין:

עותרת: איריס נפתלי, עתירה מס' 1605-20

עותר: לאון בן מרגי, עתירה מס' 1651-21 (בעבר עתירה 1583-20)

נגד

משיבים: רועי שרעבי, יו"ר סיעת הליכוד בהסתדרות

סיעת הליכוד בהסתדרות

תנועת הליכוד

אלי נגר ואח'

פסק דין

נשיא בית הדין, עו"ד מיכאל קליינר:

1. לפנינו בקשות של הגב' איריס נפתלי ומר לאון בן מרגי שמטרתן החלטה על פסלות הליך הבחירות שהתקיים במסגרת סיעת "תכלת לבן" בהסתדרות וקיום בחירות חדשות לרשימת הליכוד.
2. בקשתה של הגב' נפתלי הייתה במסגרת דיון נוסף על החלטת בית הדין לדחות את בקשתה בגין שיהוי ומר בן מרגי ביקש אותו סעד בגין אי עמידתו, לדבריו, של המשיב יו"ר סיעת הליכוד בהסתדרות, מר רועי שרעבי, בהסכם ביניהם כפי שאושר ע"י בית הדין בדיון הנוסף בעתירתו (1583-20).
3. לאחר שלא קיבלנו הודעה מהצדדים על כך שהגיעו להסכמה בהתאם להמלצת בית הדין בדיון מיום 2.3.2022, הגענו למסקנה כי אין מקום להתערב בהחלטת בית הדין בבקשתה של הגב' נפתלי בעתירה 1605-20, וכמו כן אנו דוחים את עתירתו של מר בן מרגי מס' 1651-21 (בעבר 1583-20).
4. העותרת בעתירה 1605-20 לא הביאה נימוקים חדשים שיש בהם כדי לשנות את החלטתנו כפי שנומקה בפרוטרוט בפס"ד של חבר בית הדין עו"ד יצחק בם בדיון הקודם, על דעת הנשיא עו"ד מיכאל קליינר וחבר בית הדין עו"ד עמנואל ויזר מיום 21.11.21.
5. אשר לעתירתו של מר בן מרגי, בדקנו את טענותיו של העותר בדבר אי עמידת המשיב בהסכם בין הצדדים. מהבירור שעשינו במהלך הדיון, התברר כי חלק בלתי מבוטל של ההתחייבויות בוצע, והמשיב

הסביר שההתחייבויות שטרם מומשו אינן תלויות בו בלבד, אלא במוסדות ההסתדרות הכללית. המשיב פנה אל מוסדות ההסתדרות כנדרש, והתחייב בפני בית הדין שבעתיד יגביר את מאמציו, ושהתפקיד בהנהגת ההסתדרות שעליו הוסכם כי העותר יקבל, תקף גם לקדנציה הבאה ולא רק לנוכחית.

7. בית הדין סבור שלאור הנסיבות, ולאור העובדה שהמגמה שאפשרה לקיים את הבחירה למרות הביקורת שהושמעה כלפיה הייתה זו שהוביל יו"ר הליכוד בהסתדרות, המשיב מר רועי שרעבי, והיא לשלב את כל הגורמים ברשימה לאחר שזו כבר נבחרה, ראוי שתימשך מגמה ברוכה זו גם בכל הנוגע לעותרת הגב' נפתלי ולאנשיה.

8. לכן, יש להצטער על שעד כה לא נמצאה דרך לשלב את הגב' נפתלי שהיא יו"ר ועד עובדי עיריית אשדוד, תפקיד רב חשיבות והשפעה, במסגרת רשימת הליכוד להסתדרות ובמסגרת הנהגתה הגבוהה.

9. בית הדין פנה אל חבר הכנסת דוד ביטן, אשר ניסה, מטעם מזכירות הליכוד, להגיע להסכמות בין הצדדים. ח"כ ביטן מסר כי לא עלה בידו, עד כה, להגיע להסכמות המבוקשות, אך הביע את נכונותו לפנות למוסדות ההסתדרות כדי לשלב את הגב' נפתלי בהנהגה הבכירה, אם יקבל פנייה כזו.

10. לאור כך, פונה בית הדין אל חבר הכנסת ביטן ואל מזכירות הליכוד לא להרפות מהמאמץ לשלב את הגב' נפתלי הן בהנהגת ההסתדרות והן במוסדות הליכוד עד להגשת הרשימות.

חבר בית הדין עו"ד רפי בוקר:

אני מסכים.

חבר בית הדין עו"ד יצחק במ:

לדעתי, לגבי יו"ר סיעת הליכוד בהסתדרות, מר רועי שרעבי, יש לקבוע במפורש שלא תוגש רשימה, אלא אם ייכללו בה 10% מועמדים של מר בן מרגי, בהתאם להסכם. כדי שלא תהיינה טענות, יש לקבוע שמר בן מרגי יעביר את רשימת מועמדיו למר שרעבי ולבית הדין תוך 48 שעות.

חבר נשיאות בית הדין עו"ד ד"ר אריאל בוכניק:

1. קראתי בעיון את פסק הדין של כב' הנשיא, עו"ד מיכאל קליינר, ויש מקום להוסיף לדעתי מספר הערות.
2. ביום 29/7/20 ניתן פסק דין מנומק בקשר לעתירה המקורית שהוגשה, כאשר בית הדין קיבל את העתירה תוך מתן נימוקים נוקבים בקשר להליך בחירות הבזק שהתקיים בחודש ינואר 2020 לסיעת הליכוד בהסתדרות, והורה על קיום בחירות חדשות (להלן: פסק הדין המקורי).

3. עובר למתן פסק הדין, הגיעו המשיבים מר לאון בן מרגי ואנשי קבוצתו (להלן: בן מרגי וקבוצתו) להסכם פשרה עם מר רועי שרעבי אשר קיבל תוקף של פסק דין (להלן: הסכם הפשרה).

4. ביחס לפסק הדין המקורי הוגשה בקשה לדיון נוסף ע"י עותרים אחרים, כאשר בדיון הנוסף שהתקיים ביום 3/9/20 הגיעו הצדדים האחרים לפתרון מוסכם והסכם פשרה שאף הוא קיבל תוקף פסק דין.

5. ביום 9/9/20 הגישה העותרת הגב' איריס נפתלי את עתירתה הנוכחית, אשר נדחתה בפסק דין שניתן ביום 21/11/21 תוך קביעה שהעתירה הוגשה בשיהוי רב.

6. במקביל הגישו מר בן מרגי וקבוצתו עתירה לביטול הסכם הפשרה שנחתם עם מר רועי שרעבי בחודש יוני 2020 תוך עתירה לקיום הליך בחירות חדש, בטענה שהסכם הפשרה לא קיים ע"י מר רועי שרעבי.
7. יש לומר כי הסכם הפשרה כלל 4 סעיפים, כאשר מהנתונים שעלו בדיון בבית הדין התברר כי חלק מהסעיפים לא קוימו כלל וכי סעיפים אחרים קוימו לכאורה רק בחלוף שנה מהחתימה על ההסכם – כך למשל מינויו של מר בן מרגי ליו"ר סיעת הליכוד במרחב חיפה.
8. מצופה היה כי מר רועי שרעבי יקיים את הסכם הפשרה בזריזות ובתום לב, ולא נראה שכך היו פני הדברים.
9. לא ברור למשל מדוע מינויו של מר בן מרגי ליו"ר סיעת הליכוד במרחב חיפה נדחה למעלה משנה, כאשר עניין זה מצוי בסמכותו המלאה של מר שרעבי ו/או של סיעת הליכוד בהסתדרות.
10. נוכח מצב דברים זה ואילו זמננו היה בידינו, ייתכן כי בנסיבות המתוארות היה מקום לבטל את הסכם הפשרה ולהורות על קיום בחירות חדשות לסיעת הליכוד בהסתדרות.
11. יש לומר כי פסק הדין המקורי מיום 29/7/20 היה פסק דין נוקב, ולכן דווקא משום כך קיימת חשיבות רבה שאם הצדדים הגיעו להסכמה, שהסכם הפשרה יקיים באופן מלא ובזריזות.
12. אף בקשר לעותרת הגב' איריס נפתלי, בית הדין המליץ למר רועי שרעבי בדיון הנוסף שהתקיים ביום 2/3/22 לעשות כל מאמץ כדי לשתף את הגב' נפתלי במוסדות סיעת הליכוד בהסתדרות, אולם נראה כי הדבר לא צלח, ובית הדין מצר על כך.
13. סיכומו של דבר, נוכח מצוקת הזמן, כאשר נאמר לבית הדין כי יש להגיש את הרשימות של חברי ועידת סיעת הליכוד בהסתדרות עד סוף חודש מרץ 2022, נראה כי בלתי אפשרי יהיה להורות על הליך בחירות חדש.
14. כיוון שכך, יש לדחות את העתירה תוך קביעה כי על מר בן מרגי למסור רשימת מועמדיו הן למר שרעבי והן לבית הדין תוך 48 שעות, והללו יהוו 10% מבין חברי הוועידה של סיעת הליכוד בהסתדרות.

חבר נשיאות בית הדין עו"ד יאיר לחן:

1. חברי נשיא בית הדין עו"ד מיכאל קליינר וחבר נשיאות בית הדין עו"ד ד"ר אריאל בוכניק הטיבו לנמק את הנימוקים לדחיית העתירה. מסכים אני עם תוצאתם בעת הזו, וזאת רק בשל סד ולוח הזמנים הקצר שעומד לקיום בחירות.
2. במצב נתונים שונה, בו היה ניתן לקיים בחירות כדיון, עם לוח זמנים סביר, התוצאה הייתה שונה, והיה מקום להורות על קיום בחירות שיש בהן יתרונות רבים לטובת התנועה וסיעת הליכוד בהסתדרות בפרט.
3. לפיכך, אני מצטרף לעמדתו של הנשיא ולשילוב העותרת גב' נפתלי בהנהגת ההסתדרות ובסיעת הליכוד כאחת.

חבר בית הדין עו"ד עמנואל ויזר:

אני מצטרף לעמדתו של חבר בית הדין עו"ד יצחק בס.

חברת בית הדין עו"ד מרים מזר:

אני מצטרפת לעמדת הנשיא.

נשיא בית הדין, עו"ד מיכאל קליינר :

לאחר קריאת עמדות חבר בית הדין עו"ד יצחק בס, חברי הנשיאות עו"ד ד"ר אריאל בוכניק ועו"ד יאיר לחן, וכן חבר בית הדין עו"ד עמנואל ויזר וחברת בית הדין עו"ד מרים מזר, מוחלט שהגשת רשימת הליכוד להסתדרות מותנית בכך שתכלול 10% מועמדים של מר לאון בן מרגי בהתאם להסכם בין הצדדים שאומץ ע"י בית הדין, ובלבד שתוך 48 שעות תועבר לראש סיעת ההסתדרות בליכוד מר רועי שרעבי ולמזכירות בית הדין רשימת המועמדים לרשימה מטעם מר לאון בן מרגי.

אשר על כן אנו מחליטים :

1. לדחות את הבקשה והעתירה על סמך מכלול הנימוקים שהעלו השופטים בפסק הדין.
2. בית הדין רואה חשיבות מרובה והצדקה עניינית לשילוב קבוצת נפתלי בהנהגת הסיעה. לשם כך מלבד הפנייה לסיעה עצמה, הוא פונה אל חבר הכנסת ביטן ואל מזכירות הליכוד לא להרפות מהמאמץ לשלב את הגב' נפתלי הן בהנהגת ההסתדרות והן במוסדות הליכוד.
3. הגשת הרשימה לאור סעיף 1 להחלטה ע"י יו"ר סיעת הליכוד בהסתדרות, מר רועי שרעבי, מותנית בהכללת 10% מועמדים של מר בן מרגי, ובלבד שבן מרגי יעביר את שמות מועמדיו תוך 48 שעות לסיעת הליכוד בהסתדרות ולמזכירות בית הדין.

(-)

(-)

(-)

חבר נשיאות ביה"ד, עו"ד ד"ר אי בוכניק

חבר נשיאות ביה"ד, עו"ד יי לחן

נשיא ביה"ד, עו"ד מי קליינר

(-)

(-)

(-)

(-)

חבר ביה"ד, עו"ד עי ויזר

חבר ביה"ד, עו"ד רי בוקר

חבר ביה"ד, עו"ד יי בס

חברת ביה"ד, עו"ד מי מזר