

תאריך 9.9.2013

בפני: עו"ד מיכאל קליינר, נשיא בית הדין

עו"ד אריאל בוכניק, חבר נשיאות בית הדין

עו"ד יעקב מצא, חבר בית הדין

בעניין: דוד עמר

נגד

ועדת הבחירות של הליכוד

ע"י עו"ד אבי הלוי, היועץ המשפטי

החלטה

עניינה של העתירה הוא ערעורו של דוד עמר, ראש עיריית נשר נגד החלטת ועדת הבחירות בעניין הרכב הגוף הבוחר בבחירות המקדימות לבחירת ראש רשימת הליכוד בנשר וחברי הרשימה וזאת בעקבות החלטת בית הדין בתיק 1178/13 משיח עמר ואח' נ' ועדת ההיגוי, דוד עמר ואח' מיום 19.8.2013, אשר התבססה על הצעת פשרה של היועץ המשפטי לתנועה שהצדדים, על פי מה שנמסר לבית הדין, אימצו.

היות ובין הצדדים, שהסכימו עקרונית לשתף גם חברי ליכוד שלא שלמו מיסיהם בבחירות המקדימות בנשר, נתגלעה מחלוקת במהלך הברורים שערך היועץ המשפטי לליטושה של ההסכמה העקרונית הזו, בנוגע לשאלה מי בדיוק זכאי להשתתף בבחירות המקדימות הללו וזאת על פי נוסח סעיף 1 להסכם הפשרה לה הסכימו הצדדים – קבע בית הדין בהחלטתו הנ"ל שהמחלוקת הזו תוכרע על ידי ועדת הבחירות המרכזית.

בדיון שהתקיים בפנינו טענו העותרים מר דוד עמר ועו"ד שי עובד כי עמדתו של דוד עמר כמשיב במהלך הדיון הראשון על פי הצעת הפשרה שהוא עצמו יזם במהלך הדיון הזה, הייתה כי כל מי שהתפקד בזמנו לליכוד ורואה עצמו חבר ליכוד יוזמן להשתתף בפריימריס. עוד טען ראש העיר כי התרשם שזו עמדתו העקרונית של בית הדין וזו הסיבה שהציע להתפשר ולהיעתר לתביעה המרכזית של העותרים שהייתה קיום בחירות מקדימות, חרף החלטת ועדת ההיגוי המוניציפאלית להציב, כמו שהציבה במרבית היישובים בהם מכהן איש ליכוד בראשות הרשות המקומית, את ראש הרשות היוצא כמועמד הליכוד, ללא בחירות.

לדברי העותרים הציג דוד עמר בדיון שהתקיים בוועדת הבחירות רשימה בת 2,141 איש שעונים לשיטתו על הקריטריון שקבעה החלטת בית הדין בתיק 1178/13. אלא שוועדת הבחירות אשרה רשימה מצומצמת בהרבה, בת 981 חברים שנמסרה לה על ידי אגף הארגון. מר עמר הביע תרעומת על קביעת ועדת הבחירות כי "חברים שנכללו ברשימות שהביא מר דוד עמר ראש העיר אינם חברי ליכוד כלל יתכן שהם חברים במפלגות אחרות, ברשימות אחרות או שפרשו מכל פעילות פוליטית שהיא והעילה לאי הכללתם בספר אינה בעיה של קוד גביה. כלומר, הם אינם נכללים בקוד 99 ואינם חברי ליכוד ומי שאינו חבר ליכוד אינו כשיר כלל על פי החוקה להופיע ב"ספר הבוחרים". מר עמר חלק על האמור בקביעות הללו של ועדת הבחירות ובעיקר על הביטוי "הרשימות שהובאו על ידי דוד עמר". לדבריו, הרשימה הונפקה לו בזמנו על ידי אגף המחשב ומדובר בחברי ליכוד שמעולם לא התפטרו מחברותם וגם לא קיבלו הודעה שחברותם במפלגה הופסקה.

עו"ד דנינו ומר משיח עמר יו"ר סניף הליכוד בנשר ביקשו להותיר על כנה את החלטת ועדת הבחירות, התואמת את לשון החלטת בית הדין בתיק 1178/13 שאימצה על דעת הצדדים את הטיוטא שהציג עו"ד הלוי על פיה יכלול הגוף הבוחר את חברי הליכוד בנשר וגם –כפי שהצדדים הסכימו בבסיס הפשרה שקבלו - "מתפקדי ליכוד בעבר שלא שלמו את דמי החבר (קוד 99) המופיעים בספרי הליכוד נכון להיום". לשיטתם מדובר באותם כ-1,000 חברים עליהם דיבר עורך הדין הלוי בדיון הראשון על פי מידע ששאב במהלך אותו דיון מאנשי אגף הארגון. מספר זה שהוצג על ידי עו"ד הלוי בדיון הוצג בהמשך על ידי משיח עמר יו"ר הליכוד בנשר לחברי מועצת הליכוד בנשר ועמד בבסיס הסכמתם של אלו לפשרה המוצעת.

עו"ד הלוי אישר במהך הבירור בבית הדין כי אמנם הובהר לו, לאחר הדיון בוועדת הבחירות, שבניגוד לרושם שיכול ונתקבל בוועדת הבחירות, כי הרשימות שהוצגו על ידי דוד עמר- אינן רשימות סניפיות "שלו", אלא רשימות שנמסרו לו על ידי אגף המחשב בליכוד.

בנסיבות אלה הגענו למסקנה כי הקביעה בבסיס החלטת ועדת הבחירות שמי שנכלל ברשימה הנוספת שהציג דוד עמר אינם חברי ליכוד, ככל הנראה, אינה תואמת את המציאות. עם זאת קיימת גם התחושה שעניין הרכב הרשימות היה דורש במצב רגיל בדיקה נוספת, וקיים צורך לרדת בצורה מעמיקה לעומק ההבדלים בין הרשימות, עד כדי בדיקה פרטנית של מי שלא עבר את המסנת שלא הותירה אותו בין 981 החברים שנשלפו על ידי אגף הארגון בשלב הראשון.

עם זאת, לאור העובדה שלוחות הזמנים הקבועים על פי החוק להגשת המועמדות לראשות העיר ולמועצה אינן מאפשרות לדחות את הבחירות המקדימות ולקיים את הבדיקה המעמיקה כדי לרדת לסיבת אי הכללת למעלה ממחצית החברים ברשימה בת 2,141 החברים שהוצגה על ידי דוד עמר ברשימה בת 981 החברים שהגיש אף אגף הארגון (קוד 99), אנו מחליטים, מחד לקבל את ערעורו של העותר ולהכליל את מרבית החברים הללו בתוספת לרשימת החברים שאושרה על ידי ועדת הבחירות, אך מאידך, לחייב את מי שכלול בתוספת וירצה לממש את זכות ההצבעה שלו, להצהיר שאינו חבר במפלגה אחרת ולמלא טופס התחיבות לתשלום מס חבר שנתי כמקובל

בליכוד. אנו מניחים שאי הצדק שייגרם לחברי ליכוד הרוצים להשתתף בבחירות המקדימות ושאינן סיבה להבחין ביניהם לבין מי שנכלל ברשימת חברי הליכוד שלא שילמו מיסיהם ואושרה השתתפותם על פי החלטת ועדת הבחירות, עולה על הנזק שייגרם מהכללתם ברשימה של אנשים חסרי זיקה לליכוד. יש להניח שהסתברות שמי שאינו חבר לליכוד יגיע להצבעה, יצהיר ויחתום על הוראת תשלום היא קלושה ביותר ועל כן הכללתם ברשימה אין בה הסתברות נזק ממשית למי מין הצדדים.

אנו מוצאים לנכון להדגיש שהדיון בוועדת הבחירות ובערעור עליה, נשוא החלטתם זו, עניינם פרשנות להחלטת פשרה ייחודית שקיבלו הצדדים ובית הדין אימץ בהחלטתו בתיק 1178/13 מתוך מדיניותו של בית הדין לעודד יישוב סכסוכים בהסכמה. לכן, אין לראות בהחלטתנו זו בכל צורה שהיא הלכה או תקדים, בכל הנוגע לשיתוף חברים שלא שילמו מיסיהם בהצבעות והכרעות תנועתיות.

אשר על כן קיבלנו את ההחלטות שהועברו לצדדים.

יעקב מצא, עו"ד

חבר בית הדין

מיכאל קליינר, עו"ד

נשיא בית הדין

עו"ד אריאל בוכניק

חבר בית הדין