

19.7.18
עתירה מס' 1452-18

בעניין:

עותרת: רחל בן ארי סקעת, רעננה

נגד

משיבים: הליכוד

אילן כהן, רעננה

פסק דין

עו"ד מיכאל קליינר, נשיא בית הדין

בפנינו ערעור על תוצאות הבחירות בסניף רעננה בגין אי סדרים בעת ההצבעה אשר לטענת העותרים היטו את תוצאות ההצבעה. היות ומדובר בפער של קול אחד בין הצדדים ברור שיש משמעות לכל מקרה ומקרה באשר די בפסילת קול אחד כדי להשפיע על תוצאות הבחירות.

עוה"ד אבי אסף הציג בשם העותרת טענות כלליות בדבר תעמולת בחירות במקום הקלפי, איומים על מצביעים, הצעות שוחד, אלימות, ו-"לחץ מסיבי". כמוכן תיאר שני מקרים שלדעתו כל אחד מהם די בו להביא לפסילת תוצאות ההצבעה.

הראשון נוגע למשפחת ידיד. העותר מס. 1 ששימש כמשקיף מטעם העותרת מס. 2 טוען בתצהיר כי הגברת ידיד נכנסה אל מאחורי הפרגוד ולקחה ממנו טופס, כמעט בכח, והוא ניגש ושלשל את המעטפה.

במקרה השני טוען עוה"ד אסף כי הגברת ריקי כהן מוכנה להעיד כי הופעלו עליה ועל בעלה החולה לחצים מסיביים מלוויים באלימות.

עוה"ד יונה שרקי בשם המשיבים הציג מכתב של העותר מס. 1. שנכתב למחרת הבחירות בו הוא מעלה על נס את האירגון המופתי ואת קיום הבחירות באופן ראוי לציון. לא מילה אחת על פגם או תקלה.

מר עמוס שרעבי הסביר כי מכתבו נועד לשבח את רחל המפקחת מטעם הליכוד על מאמציה לשמור על טוהר הבחירות ותו לא.

עוה"ד אבי הלוי חזר וציין כי במכתבו של מר שרעבי שנכתב מיד לאחר הבחירות לא היה כל רמז לבעיות מסוג כלשהוא. הוא הדגיש שכל הטענות באו באיחור ולא בזמן אמת.

מר חיים פליגנטאוב האחראי במינהלת הליכוד על הבחירות העיד כי שהה במקום 4 שעות והכל התנהל כשורה.

מר אמנון כהן העיד כי העותרת מס. 2 ברכה את המשיב על נצחונו.

לאחר ששמענו את הצדדים הגענו למסקנה שהעותרים לא הרימו את נטל הראיה לפגם בבחירות. להפך מפי איש מהמשקיפים לא נשמע ולו רמז לתופעות עליהן הלינו העותרים ובכללם העותר מס.1 שאף הרחיק לכת במכתבו למפקחת רחל. אין כל דרך ליישב את מכתבו זה והנימה בה נכתב, עם התופעות שתוארו על ידי העותרים בדיון וגם בדבריו בדיון הוא לא הצליח להסביר את הסתירה.

בקשנו את דו"ח המפקחת עליה העותר מס. 1 גמר את ההלל ולא מצאנו כל אזכור לתופעות שתוארו על ידי עוה"ד אסף. לא הוצגו לנו ראיות, וכל ששמענו היו עדויות שמיעה, בד"כ מכלי שני. נציג הליכוד שנכח במקום ציין שהכל התנהל כשורה

אשר לידיד וכהן הרי גם על פי העותר מס. 1 מר ידיד הצביע בעצמו לאחר שאשתו נטלה ממנו את הנייר שהביא מהבית. אשר למר כהן כפי שצוין בדו"ח אשתו נכנסה עימו באישור השופט נאמן והתקיימה הצבעה.

אשר על כן לא מצאנו כל עילה לפסול את הבחירות ואנו דוחים את העתירה.

עו"ד יאיר לחן חבר נשיאות בית הדין

אני מסכים

עו"ד אריאל בוכניק חבר נשיאות בית הדין

אני מסכים

עו"ד מיקי מזר חברת בית הדין

אני מסכימה

עו"ד יצחק בם, חבר בית הדין

אני מסכים כי יש לדחות את העתירה.

העותרים העלו טענות כבדות וחמורות נגד התנהלות הבחירות המקדימות ברעננה, אך לא השכילו להוכיח כדבעי.

הראיה המרכזית לאופן התנהלות הבחירות הוא פרוטוקול וועדת הקלפי. בר"ם 86/14 **רשימת בוחרים עפולה נ' וועדת הבחירות המקומית עפולה**, (פורסם בנבו)). זוהי ראיה ישיבה ומהימנה ביותר, המשקפת את ההתנהלות בזמן אמת. בוועדת הקלפי יושבי משקיפים משני הצדדים ולא שמענו טענה כי הערה כלשהי של משקיף נתבקשה, אך לא הוכנסה לפרוטוקול. כאשר בפרוטוקול וועדת הקלפי אין אינדיקציה לבעיה או אי-תקינות כלשהי ואין טענה כי הערה של חבר או משקיף נתבקשה, אך לא הוכנסה לפרוטוקול, ככלל לא יהיה מקום להיזקק לתצהירים חיצוניים המתארים את ההתנהלות בקלפי.

בענייננו, פרוטוקול וועדת הקלפי משקף את ההתלבטות בשאלה כיצד מר כהן, הסובל מקשיים בריאותיים, יכנס אל מאחורי הפרגוד – האם בלוויית אשתו, או בלוויית נאמנת הבחירות. לא נמצא זכר לטענה כי מר כהן נדחף באלימות מאתר ההצבעה, או כי הופעלו עליו לחצים בקלפי. לא נמצא זכר לתיאור ששמענו מפי מר שרעבי, שהיה משקיף בוועדת הקלפי.

כך גם ביחס להתנהלות סביב הצבעת בני משפחת ידיד. מר שרעבי היה משקיף בוועדת הקלפי מטעם העותרת והייתי מצפה, לו נתגלתה בעיה, כי תירשם על כך הערה בפרוטוקול הקלפי בזמן אמת. הערה כזאת לא נרשמה ולא שמענו כי נתבקשה.

התצהיר של מר שרעבי שניתן מספר ימים לאחר ההצבעה אינו עולה בקנה אחד עם הודעת דוא"ל שהוא כתב יום לאחר ההצבעה. שמענו הסברים המנסים ליישב את הסתירה ולמרות זאת אתקשה לייחס משקל כלשהו לתצהיר שכזה.

לעתיד לבוא חשוב כי המסר יוטמע ויחלחל בקרב כל חברי וועדות הקלפי, מנהלי ונאמני הבחירות, המתמודדים והמשקיפים מטעמם – ככל שיש בעיה כלשהי, חשד לאי סדרים ולהתנהלות לא חוקית באתר הקלפי או במהלך ההצבעה יש לדרוש מייד כי תירשם הערה בפרוטוקול וועדת הקלפי וככל שלא נרשמת ההערה – לערוך תרשומת, לדרוש צירופה לפרוטוקול ואף להעבירה מייד ליו"ר וועדת הבחירות או יו"ר וועדת הפיקוח לפי העניין. כאשר עסקינן באי-סדרים שהיו ידועים למתמודד או למשקיפים מטעמו בזמן אמת, הרי מי שטוען לאי-סדרים באתר הקלפי במהלך ההצבעה יתקשה להרים את הנטל בהיעדר אינדיקציה על כך מזמן אמת.

(-)

(-)

(-)

נשיא ביה"ד עו"ד מ. קליינר חבר נשיאות ביה"ד עו"ד י. לחן חבר נשיאות ביה"ד עו"ד י. בוכניק

(-)

(-)

חברת ביה"ד עו"ד מ. מזר

חבר ביה"ד עו"ד י. בס