

בעניין: יהודית בנד – תל אביב

נגד

דניאל כץ – תל אביב

### החלטה

1. בפנינו עתירה של גב' יהודית בנד, יו"ר סניף תל אביב מרכז כנגד מר דני כץ, הפעיל בסניף. העותרת מבקשת להעביר את המשיב לסניף אחר, וזאת לנוכח פרסומים פוגעניים נגדה ברשת החברתית "פייסבוק" והתבטאויות בלתי הולמות כלפיה. לטענת גב' בנד, מר כץ כינה אותה "גנבת" וכן השתמש בכינויי גנאי נוספים ביחס אליה.
2. שמענו בקשב רב את הצדדים. מר כץ הודה למעשה, כי כינה את גב' בנד "גנבת" וזאת על רקע סכסוך כספי, כאשר גב' בנד לא השיבה לו סכום של שש מאות ₪ שמר כץ הוציא בגין הוצאה הקשורה לפעילות הסניף. ראינו גם את הפרסומים ברשת הפייסבוק. מר כץ טען שמדובר בביקורת עובדתית וכשהסבנו את תשומת ליבו להתבטאות מסוימת הוא הבהיר כי לא היה בכוונתו לפגוע במשתתפי המפגשים בסניף.
3. היועץ המשפטי של התנועה הבהיר, כי לשיטתו, אין בית הדין אמור להתערב בסוגיות כגון דא. לשאלת בית הדין היכן הנורמה האוסרת הקובעת מה מותר ומה אסור לחברי התנועה לעשות, ובגין אילו עוונות ניתן להשית על החברים את העונשים הקבועים בסעיף 128(ב) לחוקת התנועה, לא קיבלנו תשובה, אם כי קבלנו הבטחה להתייחס לסוגיה בהמשך.
4. נוח היה לעתירה זו משלא באה בפני משבאה בפנינו. לאחר ששמענו את הצדדים, דעתנו אינה נוחה מהתנהלותם. לא כך חברים בתנועה שחרטה על דגלה את ההדר הבית"רי צריכים להתייחס איש לרעהו. מחלוקת על החוב אינה הופכת את מי שאינו פורע את חובו לגנב. מחלוקת על ניהול הסניף אינה הופכת את בעל הביקורת למוקצה מחמת מיאוס.
5. חוקת הליכוד אינה קובעת איסורים ועונשים על התבטאויות של חברי הליכוד זה כלפי זה. עקרון החוקיות הוא יסוד מוסד בכל מערכת המבקשת להשתית את עצמה על שלטון החוק. באין איסור – אין עונש. חכמינו זיכרונם לברכה אמרו כבר, כי אין עונשין אלא אם כן מזהירים תחילה. משאין בחוקת הליכוד סעיף הקובע את דרכי ההתנהגות של חברים זה כלפי זה, לא יהא זה נכון שבית הדין ייצור איסורים יש מאין. יתכן שלא בכדי אין חוקת הליכוד אומר דבר על היחסים בין החברים, משסבר המחוקק כי ערכי ההדר טבועים הם בחברים עד כדי כך, שאין צורך להעלותם עלי ספר. כך או כך, לא סברנו כי יש בידינו להושיט לעותרת את הסעד המבוקש. העתירה נדחית.

יעקב מצא, עו"ד

מיכאל קליינר, עו"ד

יצחק בם, עו"ד

# הליכוד

## בית הדין העליון

חבר בית הדין

נשיא בית הדין

חבר בית הדין