

19.12.13 – ט"ז בכסלו, תשע"ד
עתירה מס' 1208-

בעניין: עו"ד אביעד ויסולי

משיבים: ח"כ דני דנון יו"ר ועידת הליכוד ה-4 ויו"ר ועדת חוקה
נשיאות ועידת הליכוד ה-4
יו"ר הליכוד
מנהלת הליכוד

פסק-דין

לפנינו עתירה של עו"ד אביעד ויסולי הנוגעת ליישום הסכם הפשרה מיום 11.7.13 בעתירתו המקורית של העותר (1164/13), אשר קיבל תוקף של פסק דין. לעתירתו זו של עו"ד ויסולי קדמה עתירה 1206/13 של שבח שטרן ואח. שביקשו סעד דומה לסעד המבוקש בעתירה זו. העותר הנוכחי צורף כמשיב לעתירתו של מר שטרן. הדיון בעתירה 1206/13 התקיים בהרכב של חמשה שופטים ביום 10.12.13 ובסופו הגיעו העותרים והמשיבים להסכמה שאומצה על ידי בית הדין. העותר הודיע כבר במעמד ההחלטה שההסכמה אינה על דעתו והוא שומר לעצמו הזכות לעתור לבית הדין. בעתירתו שלפנינו מבקש העותר שלא לנעול את ועידת הליכוד ביום ה-19.12.13 אלא לקיים מושב נוסף של הוועידה היות ורק כך ניתן לדידו לתקן את הפגמים ביישום ההחלטה בעתירה 1164/13. העותר מבקש שלא לנעול הוועידה עד לסיום הדיון בכל תיקוני החוקה שהוגשו לוועדת החוקה ולדון בהן כמקשה אחת. מן הראוי לציין כבר בראשית הדברים, כי מול הדמיון בין העתירות בכל הנוגע לסעד המבוקש, הרי בעתירה שלפנינו הועלו נימוקים נוספים על אלה שהעלה מר שטרן.

טיעוני הצדדים

עו"ד ויסולי טוען שעל פי ההחלטה מיום 11.7.13 צריך היה לדון בוועדת החוקה בכל ההחלטות שהוגשו לוועדת החוקה, להצביע עליהן ולהגיש לוועידה כמקשה אחת את ההחלטות שאושרו בוועדה.
עו"ד ויסולי טוען שההצעה להעביר למרכז את מרבית תיקוני החוקה ע"פ סעיף 55 ה(1) המאפשר קבלת התיקונים ברוב רגיל, ולא ברוב המיוחס אליו נדרשים תיקוני חוקה במרכז, עלתה בדיון בבית הדין בדיון ביום 11/7/13 והוא התנגד לה,
עו"ד ויסולי טען שלמרות שכל צירי הוועידה הופכים לחברי מרכז וגם הרוב הנדרש הוא אותו רוב כאמור, ישנם הבדלים מהותיים בין דיון בוועידה לדיון במרכז. כך ח"כ דני דנון, המשיב 1, נגוע לטענתו של העותר בנגוד אינטרסים חמור כי לולא היה יו"ר המרכז בנוסף להיותו יו"ר הוועידה לא היה מסכים להעברת מרבית תיקוני החוקה למרכז על פי סעיף 55 ה 1. מה גם שחופש הפעולה של

יו"ר המרכז, לדעת העותר, גדול מהחופש ממנו הוא נהנה כיו"ר הועידה באשר בכובעו זה הוא מוגבל על ידי נשיאות שהוא עומד בראשה שהיא המוסמכת לקבוע מועדי כינוס ולא היו"ר בעצמו. כן טוען יסולי שלא ניתן לדון בהצעות לתיקוני חוקה במושב הנוכחי באשר לא הובאו לידיעת החברים 14 יום לפני הכינוס בניגוד לסעיף 57 ב(ב), והועדה גם התנהלה ללא תקנון בניגוד לסעיף 57ב(א).

בא כח המשיבים עו"ד אבי הלוי ציין שבניגוד לטענות העותר, כינס יו"ר הועידה 3 ישיבות ארוכות בהן התקיים דיון מעמיק בהצעות שנדונו תוך מאמץ להגיע להסכמה רחבה בין חברי ועדת החוקה, המציעים ובכירים בליכוד. אלא שבשל ריבוי ההצעות, הגיעו לדיון בוועדה רק מיעוטן. לדבריו ההסדר בסעיף 55 ה (1) צפה בדיוק אפשרות שכזו ולכן לא בכדי קצבה החוקה תקופה ממושכת של 18 חדשים בהן המרכז נהנה מהאפשרות לדון בהצעות שהועברו על ידי הועידה למרכז, על פי סעיף זה, באותה סמכות כמו היה ועידה.

עו"ד הלוי טוען כי אין בסיס בנוסח ההחלטה מיום 11/7 לטענת העותר כאילו מתחייבת העלאת תיקוני החוקה כולם לדיון אך ורק בוועידה. ואילו באשר לליקויים המנהליים שהציג העותר הם מזעריים. כך למשל גם אם ההצעות הגיעו לחברי המרכז 13 או אפילו 9 ימים לפני הישיבה זה איננו בדיוק מקרה של מחטף. בא כח הליכוד מסכים עם העותר בדבר הייתרון בקיום הדיון בהחלטות החוקה כמקשה אחת.

בדיון שהתקיים בפניו השתתף גם יו"ר הועידה ואילו מר שטרן שהוזמן להשתתף בדיון לא הצליח להגיע בשל ספחית הסופה בשילה. בדיון הגיעו העותר והמשיבים להסכמות בנושאים שנדונו אך לא התקבלה הסכמתו של שבח שטרן. בינתיים גם התכנסה הועידה ולא הסמיכה את המרכז לדון בתיקוני החוקה. בכך נשמת הבסיס של הפשרה עם שבח שטרן באשר לא ניתן ליישם את סעיף 1 לפסק הדין העומד בבסיס הפשרה עם מר שטרן. בנסיבות אלה לא נותר לנו אלא לקבל באופן חלקי את העתירה ואנו מחליטים כדלקמן:

הואיל ובתוקף הנסיבות תתקיים ישיבת ועידה נוספת אנו יכולים להסתפק בקביעה כי אין דעתנו נוחה מהחריגות מהחוקה ואנו מצפים שלקראת מושב הועידה הנוסף יוקפד כי ההתנהלות תהיה על פי לוחות הזמנים והנהלים הקבועים בחוקה. מאידך לא מקובלת עלינו העמדה שהוצגה בעתירה לדון בכל ההצעות לתיקון החוקה בוועידה שמשמעותה נעילת הוועידה בעוד שנה שנה וחצי בלא בחירת מוסדות, גם נוסח ההחלטה בעתירה 1164/13 אינו תומך לדעתנו בפרשנות זו של העותר. עמדת הצדדים בעניין קיום ההצעות בתיקוני החוקה כמקשה אחת מקובלת עלינו. אשר על כן אנו מחליטים

1. ישיבת ועידה נוספת תתקיים לא יאוחר מיום 6.2.14 והיא תדון אך ורק בכל הנושאים וההצעות לשינוי החוקה, העוסקים בבחירות למזכירות, ללשכה, לצעירי הליכוד ולייצוג המייסדים במוסדות תנועה.
2. הוועידה תנעל בסיום הישיבה הנ"ל ובלבד שטרם נעילתה תקבל הוועידה הצעה ע"פ סעיף 55 ה (1) להעברת כל הצעות תיקון החוקה שלא תוצבענה בוועידה למרכז.
3. מזכירות התנועה תבחר בפתח ישיבת המרכז הראשונה שתתקיים לאחר נעילת הועידה ולא יאוחר מיום 15.3.14 כאשר בהמשך אותה ישיבה יוכל יו"ר המרכז, אם ירצה בכך להגיש את ההצעה בקשר לאיחוד עם ישראל ביתנו, כפי שנוסחה לקראת ישיבת מיום 18.12.13 אין באמור לעיל למנוע דיון בנושאים נוספים ע"פ החוקה ובלבד שלא יועלו הצעות בנוגע לתיקוני החוקה בישיבה זו
4. בחודש יוני תתקיים ישיבת מרכז נוספת אשר גם בה לא יועלו הצעות לתיקוני חוקה.
5. כל ההצעות לתיקון החוקה יוצבעו כמקשה אחת בישיבת מרכז בין ראש השנה תשע"ה לבין 31/12/14

(-)

(-)

(-)

חבר ביה"ד עו"ד ע. ויזר

חבר נשיאות ביה"ד עו"ד א. בוכניק

נשיא ביה"ד עו"ד מ. קליינר