

- בעניין:
1. חבר הכנסת השר צחי הנגבי
 2. חבר הכנסת יהודה גליק
 3. דניאל ליבר
 4. גלעד דיבון
 5. גיא רונן
 6. יובל לשם
 7. אופיר בן נון שטיינברג
 8. פולינה פנקרטוב
 9. יניב טוירמן
 10. איתי בר יוסף
 11. גלי מאירי
 12. מי רב סיטון
 13. ליאור מאירי
 14. שי פחימה
 15. אלון אנתין
 16. ענבל סמט
 17. עדי אגסי שפיר
 18. אסף רותם
 19. מאיר נדר
 20. גבריאל צרטוק
 21. עדי נס

כולם על ידי עוה"ד איתן הברמן
או אורי הברמן או מישל נגר
ממשרד שרקון בן עמי אשר ונאמן קינן, עו"ד
מרחוב בר כוכבא 23, בני ברק בנין וי-טאוור
טלפון: 03-5662808, 054-07777690
מייל: eitan.h@cbalaw.co.il, Michele@cbalaw.co.il

העותרים

- נ ג ד -

1. הליכוד, תנועה לאומית ליברלית
 2. מר צורי סיסו – בכהונתו כמנהל הכללי של הליכוד
 3. מר אבי הלוי, עו"ד – בכהונתו כיועץ המשפטי של הליכוד
 4. מנהלת הליכוד
 5. אגף המחשב ורישום החברים של הליכוד
- כולם על ידי היועץ המשפטי של הליכוד עו"ד אבי הלוי
מכנרת (המושבה) ד.ג עמק הירדן 15105
טלפון: 04-6709330 פקס: 04-6709443
E-mail: avi.halevy@gmail.com
6. מר שי גלילי, עו"ד בכהונתו כמבקר הפנימי של הליכוד
מרחוב בן גוריון 33, הרצליה E-mail: shaigalily@hotmail.com

המשיבים

תגובה מטעם המשיבים 1-5

בהתאם להחלטת בית הדין העליון הנכבד של תנועת הליכוד מתכבדים בזה המשיבים 1-5 (להלן: "המשיבים") להגיש את תגובתם לעתירה, לפיה מתבקש בית הדין הנכבד לדחותה מהנימוקים שיפורטו להלן.

ואלה נימוקי התגובה

הקדמה

1. עניינה של העתירה שבפנינו הוא בהחלטת מנכ"ל הליכוד לגרוע את העותרים 4-17 (להלן: "העותרים") מרשימת חברי הליכוד, לאחר שהוא הגיע למסקנה, על יסוד עדויות משמעותיות שהונחו על שולחנו, כי התפקדותם לליכוד של העותרים, הנכללים בשדרת ההנהגה של תנועת "הליכודניקים החדשים" ובין פעיליה המרכזיים, אינה מימוש לגיטימי של זכות פוליטית להיות

חבר מפלגה, אלא מעשה המהווה עבירה פלילית, לכאורה, של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, עבירה לכאורה, לפי סעיף 28(6) ו-10 לחוק המפלגות, תשנ"ב-1992 והפרה של סעיפים 2,4,5 לחוקת הליכוד וכן כי מדובר בהתפקדות של אזרחים החברים בארגון, שהוגדר על ידי תנועת הליכוד, כתנועת שמאל פוליטית שבקשת להשתלט על הליכוד, כדי לפגוע בו, להרוס אותו מבפנים ולהביא לשקיעתו. העתירה מוחה גם על החלטת מנהלת הליכוד לגרוע מרשימות חברי הליכוד חברים, ביניהם העותרים 18-21, שעל פי בדיקה שערך רשם המפלגות נמצא, כי הם רשומים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת וכן על החלטת מחלקת רישום החברים בליכוד לדחות בקשות של אזרחים להתפקד לליכוד, ביניהם העותר 3, לאחר שהתברר כי הם שהגישו את בקשותיהם להתפקד לליכוד באמצעות "הליכודניקים החדשים".

2. החלטתו של מנכ"ל הליכוד לגרוע את העותרים מרשימת חברי הליכוד והחלטות המנהלת לגבי העותרים האחרים, מעוררת כמה שאלות חוקתיות כבדות משקל. השאלה הראשונה היא שאלה עקרונית והיא האם יש למנהלת הליכוד, שהיא הרשות המבצעת של התנועה, סמכות לגרוע חברים מרשימת חברי הליכוד ו/או להפסיק את חברותם בתנועה, או שמא סמכות זו מסורה באופן בלעדי לבית הדין של התנועה ולו בלבד?

3. השאלה השנייה העולה מגישתנו, כפי שתובהר להלן בהרחבה, לפיה יש למנהלת הליכוד סמכות לגרוע חברים מרשימת חברי הליכוד ו/או להפסיק חברות בתנועה, היא מה היקפה של סמכות זו הנתונה למנהלת התנועה, במילים אחרות, מהן העילות שבהן מוסמכת מנהלת הליכוד לגרוע חברים מרשימת חבריה ו/או להפסיק חברותם בתנועה.

4. השאלה השלישית היא מהו היקף הביקורת השיפוטית של בית הדין הנכבד, על החלטה מנהלת הליכוד לגרוע חברים מרשימת חברי הליכוד ו/או להפסיק חברות בתנועה.

5. לאחר שנענה בהרחבה על השאלות החוקתיות, שיבהירו את גישתנו לגבי הדין הקיים נבחן את סבירותה של החלטת מנכ"ל הליכוד, כלומר נענה על השאלה האם ההחלטה לגרוע את העותרים מרשימת חברי הליכוד, מסתמכת על תשתית עובדתית ראויה שמימנה אכן עולה, כי "הליכודניקים החדשים" היא התארגנות שמבקשת לפגוע בליכוד ולחסל את דרכו ואת ערכיו וכי ההתפקדות של העותרים לליכוד מהווה עבירות, לכאורה, על הוראות חוק העונשין, חוק המפלגות, ומפרה את הוראות חוקת הליכוד.

6. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד ובפני בית הדין של הליכוד עולה ברור כי העותרים וכל אלה שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", אינם עומדים בתנאי הכשירות הנדרשים לצורך חברות במפלגה, בהתאם לסעיפים 2 ו-3 לחוקת הליכוד, כלומר, הם אינם מזדהים עם מטרות תנועת הליכוד וכי הצהרתם לפי סעיף 5(א)(1) לחוקת הליכוד לפיה הם מזדהים עם מטרות הליכוד הינה הצהרה כוזבת.

7. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד ובפני בית הדין של הליכוד עולה ברור, כי העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" הפרו את הוראות סעיפים 1 ו-20(א) לחוק המפלגות.

8. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד בפני בית דין הנכבד עולה, כי העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" קיבלו את חברותם בתנועה ואת הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת, על יסוד הצהרות שקר, מעשים המגבשים חשד, לכאורה, על עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 של קבל דבר במרמה.

9. בנסיבות המקרה שבו העותרים וחבריהם, שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" קיבלו את חברותם בתנועה ואת הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת, על יסוד הצהרות שקר, קיים חשד לפיו הם עברו, לכאורה, על סעיף 28(10) לחוק המפלגות.

10. מנסיבות המקרה עולה, כי מעשיהם של העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מהווה ניסיון לבצע "השתלטות עוינת" על הליכוד, לסכל את מטרות הליכוד ולגרום לשקיעתו.

11. מעשיהם של העותרים וחבריהם, שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מהווה פגיעה באוטונומיה של תנועת הליכוד להינות מי יהיו חברי הליכוד בתנועה, ובפגיעה בחופש ההתאגדות של חברי הליכוד ובזכותם להתאגד במפלגה כדי לקדם את מטרותיהם המשותפות.

12. מעשיהם של העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מפרה את עיקרון השיוון שצריך לשרור בין המפלגות המתמודדות בבחירות ובין בעלי הזכות לבחור. פגיעה בעיקרון השיוון ופגיעה בטוהר הבחירות, עלולה לעוות את תוצאות הבחירות לכנסת שלא תשקפנה את רצון העם.

13. שיטת "הליכודניקים החדשים" עלולה ליצור מוטיבציה אצל אזרחים החוששים מכך שרשם המפלגות ידחה את בקשתם לייסד מפלגה, בהתאם לסמכותו לפי סעיף 5 לחוק המפלגות, לעקוף את סמכותו של רשם המפלגות, באמצעות התפקדות למפלגה קיימת המנהלת מפקד דמוקרטי ודרך כך לנסות להגשים את מטרותיהם, שאילו היו באים בפני רשם המפלגות במסגרת בקשה לייסד מפלגה חדשה הוא היה דוחה את הבקשה.

14. גריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד נעשתה על ידי מנכ"ל הליכוד, במסגרת סמכותו וסמכותה של מנהלת הליכוד לנהל את ענייני הרישום של חברי המפלגה, בהתאם לסעיף 20(ב) לחוק המפלגות ולסעיפים 2 ו-3 לחוקה, שכוללת בתוכה את הסמכות לקבוע האם אזרח שמבקש להתפקד לתנועה עומד בתנאי הכשרות הנדרשים מחבר תנועה האם חברים בתנועה עומדים בתנאי הכשרות שנקבעו בחוקה גם את הסמכות לבדוק האם אזרח שהתקבל להיות

חבר בתנועה, ממשיך לעמוד בתנאי הכשירות, שנקבעו בסעיפים 2 ו-3 לחוקה ולנהל בהתאם לממצאיה את הרישום של החברים, כלומר לגרוע מרשימותיה את כל מי שחדל לעמוד בתנאי הכשירות.

15. גריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד נעשתה במסגרת חובתה החוקית של מנהלת הליכוד, במעמדה כרשות המבצעת של התנועה, לשמור על טוהר הליכי ההתפקדות והבחירות המקדימות שנקבעו, בין היתר, בסעיפים 15 ו-28 לחוק המפלגות וכן במסגרת חובתה של מנהלת התנועה לנקוט בכל האמצעים הנדרשים לצורך מניעתן של עבירות על החוק ובכלל זה, עבירות על חוק המפלגות ועל חוק העונשין, שעלולות לפגוע הן במפלגה והן בסדרי השלטון והמשפט המדינה ולעוות את תוצאות הבחירות הכלליות לכנסת.

16. משהגיעה מנהלת התנועה להכרה, על סמך הראיות שהונחו בפניה, כי יש יסוד סביר לחשד לפיו ההתפקדות של העותרים לליכוד מהווה עבירה, לכאורה, על סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 של קבל דבר במרמה, עבירה, לכאורה, על סעיף 28(10) לחוק המפלגות והפרה של סעיפים 1 ו-20(א) לחוק המפלגות, היא הייתה חייבת להפסיק לאלתר את חברותם של העותרים לתנועה.

17. הפגם הפלילי שדבק במעשה ההתפקדות של "הליכודניקים החדשים", לא הותיר תנועה כל ברירה, אלא להפסיק את חברותם בתנועה לאלתר, שכן אם היא לא הייתה עושה כן, היא עלולה להיחשב, כמי שעוברת, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות בהעניקה זכויות לבחור ולהיבחר שתכליתם לעצב את הממשל במדינה, למי שהשיגם בדרכי תרמית והטעייה ותוך ביצוע עבירות, לכאורה, על חוק העונשין וחוק המפלגות. מטעם זה, בין היתר, הפסיקה התנועה את חברותם בתנועה של אלה שנמצא, בהתאם לבדיקה של רשם המפלגות, כי הם היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת.

18. כשהתברר למנהלת הליכוד, כי ההתפקדות של העותרים לליכוד היא חלק מניסיון לבצע "השתלטות עוינת" על הליכוד היא הייתה מוסמכת להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה ולנקוט באמצעים הנדרשים להפסקת ניסיון ההשתלטות, בין היתר, הפסקת ההתפקדות לליכוד באמצעות האינטרנט ודחייתן של בקשות חברות שהגיעו לליכוד באמצעות האתר של "הליכודניקים החדשים" ושל בקשות שקיים לגיבהן חשד שמגישיהם חברים ב"ליכודניקים החדשים".

19. בגריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד, יישמה המנהלת שעל פי סעיף 18(2) לחוק המפלגות, היא מופקדת על ביצוע החלטות, הלכה למעשה את המדיניות שהתווה יו"ר התנועה, שהצהיר כי "הליכודניקים החדשים" הם שמאלנים שמבקשים להרוס את הליכוד, וכן את החלטת ועדת המחשב של מזכירות התנועה שלא לקבל לתנועה בקשות של אזרחים שקיים לגביהם חשד שהם חברים בארגון "הליכודניקים החדשים".

20. חברי הליכוד שעל פי ממצאי הבדיקה שהתקיימה על ידי רשם המפלגות, היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת עברו לכאורה, כל הוראת סעיף 15 לחוק המפלגות, וכן על הוראות סעיפים 2 ו-5(א)(2) לחוקת תנועת הליכוד ולכן כדי להימנע מעבירה על חוק המפלגות ומהפרה של חוקת הליכוד, על מנהלת הליכוד היה להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה. בממצאים שקבע רשם המפלגות, שהוא רשות מנהלית אובייקטיבית, שהסתכמה על רשימות שנמסרו לו על ידי המפלגות, היה די כדי להוות תשתית ראייתית מספקת להחלטת התנועה להפסיק את חברותם בתנועה של כל מי שנמצא, כי על פי דוח רשם המפלגות היה חבר, במועד עריכת הבדיקה, בליכוד ובמפלגה אחרת.

21. הנפקות של הצהרה כוזבת בטופס ההתפקדות למפלגה ושל הטעיית הליכוד בעת ההתפקדות היא שהזיקה שבין האזרח שהתפקד למפלגה על סמך הצהרה כוזבת לבין המפלגה לא השתכללה מעולם לכדי חוזה חברות מחייב. אזרחים שהתפקדו למפלגה בנסיבות כאלה לא רכשו מעולם זכות שבדין להיות חברים במפלגה וההסכם שנערך בינם לבין המפלגה בטל ומבוטל. מפלגה, כמו כל ישות משפטית אחרת שהתקשרה בהסכם בהסתמך על מצגי שווא זכאית לבטל את ההתקשרות מבלי להידרש, לצורך כך, להחלטה שיפוטית.

22. החלטותיו של מנכ"ל התנועה ושל מנהלת התנועה לגרוע את העותרים מרשימת חברי הליכוד, להפסיק את חברות בליכוד של אלה שנמצא כי היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת, לדחות בקשות לחברות בתנועה שהתקבלו באמצעות אתר "הליכודניקים החדשים" או בקשות שנחזה שהם של אזרחים שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד, התקבלו ובוצעו בסמכות, ברשות, בהתאם לחוקת הליכוד ובהתאם לחוק המפלגות.

23. ההחלטות שהתקבלו כדין היו סבירות, בנסיבות המקרה והן לא היו תוצאה של קפריזה לשעה. קדמו להן הצהרות של יו"ר הליכוד וראש הממשלה, מר בנימין נתניהו על הסכנה של הליכודניקים החדשים לליכוד. ההחלטות התקבלו ויושמו לאחר חודשים רבים שבהם הביעו חברי ליכוד רבים את דרישתם לפיה על התנועה לעשות מעשה ולמגר את תופעת "הליכודניקים החדשים".

24. החלטות המנהלת הסתמכו, בין היתר, על חוות דעתו המשפטית המנומקת של היועץ המשפטי של התנועה שניתנה בכתב, לאחר שבחן את מכלול הראיות הרבות, שהונחו בפניו ובפני המנהלת ואת הוראות החוק והחוקה הנוגעות לעניין. חוות דעתו של היועץ המשפטי של התנועה ניתנה ברשות ובסמכות. על פי הדין הפנימי של תנועת הליכוד, שנקבע בכמה פסקי דין של בית הדין העליון של התנועה, לליכוד יש יועץ משפטי אחד המייצג את כל מוסדותיה ועל מוסדות התנועה לאמץ את עמדתו של היועץ המשפטי של התנועה בסוגיות משפטיות, וכי עמדת היועץ המשפטי בסוגיות משפטיות הינה מחייבת. (ראה פסק הדין של בית הדין של הליכוד שניתן בעתירת היועץ המשפטי של התנועה בעתירה מס' 16-1337)

25. החלטות המנהלת אינה פוגעת בזכותם של העותרים ושל חבריהם מ"הליכודניקים החדשים" להתאגד או לממש את זכויותיהם הפוליטיות. העותרים וחברים לתנועת "הליכודניקים החדשים" זכאים להתאגד במסגרת מפלגה חדשה שיקימו לצורך קידום מטרותיהם או להתפקד למפלגות אחרות, שהם מזדהים עם מטרותיהן ומתכוונים להצביע עבורן בבחירות לכנסת.

26. לאורך כל שנות קיומו מתקיים בליכוד שיח דמוקרטי ער, שבמהלכו נשמעים דעות בעלות גוונים שונים בנושאים שעל סדר יום התנועתי והתגבשה תפיסת העולם של הליכוד, אלא שפלורליזם זה של דעות היה חלק מתהליך שבו השתתפו חברי התנועה, שנאמנותם לתנועה שעשייתם למען הצלחתה לא היו מוטלים כלל בספק, שהזדהותם הכנה עם דרכו של הליכוד ומטרותיו לא הייתה מוטלת כלל בספק.

27. עמדת הליכוד לפיה פורום או התארגנות מסוימים מתחרים בליכוד ופועלים נגדו היא עמדה מדינית בעלת אופי פוליטי מובהק. משגילתה התנועה את עמדתה לגבי "הליכודניקים החדשים", בהכרזה של יו"ר התנועה, לפיה מדובר במתפקדים שמבקשים לפגוע בליכוד, הרי זאת הצהרה פוליטית ומדינית שאינה מושא לביקורת שיפוטית - כך לפי סעיף 126 לחוקת התנועה.

28. ההחלטות שמנהלת הליכוד קיבלה בעניין הליכודניקים החדשים, במסגרת מאבקה בניסיונות "הליכודניקים החדשים" ביניהם העותרים והעותר 3 להשתלט על הליכוד ולפגוע בו הם מעשיים השייכים לקטגוריות המעשים המוקנים לכל רשות מבצעת של ארגון, כגון, ממשלה או הנהלה של תאגיד מסחרי או אידאולוגי, שנועדו להגן על הארגון שאותו הם מנהלים מפני גורמים עוינים. מעשים אלה יוחדו למנהלת הליכוד ולכן, אל לו לבית הדין הנכבד, כפי שמורה סעיף 126 לחוקה להתערב בהם.

29. מי שקיים לגביו חשד לפיו קיבל את זכותו להיות חבר ליכוד, תוך ביצוע עבירות, לכאורה, על חוק המפלגות וחוק העונשין, מי שנאבק בליכוד ומבקש להשתלט עליו במהלכים עוינים ולפגוע בו, אינו זכאי לשימוע. ראוי להדגיש כי בעתירות שהיו תלויות בפני בית הדין הנכבד שמספרן 17-1387 ו-17-1390, שבהן נדרשה התנועה גם לגרוע את העותרים ואחרים מרשימת חברי התנועה העותרים לא טרחו כלל להגיש לבית הדין הנכבד את תגובתם לעתירות.

שיטת הממשל הקיימת בישראל

30. השיטה הפוליטית הקיימת בישראל היא דמוקרטיה פרלמנטרית המאופיינת בריבוי מפלגות. רצון העם בא לידי ביטוי בתוצאות הבחירות לכנסת והוא משתקף ביחסי הכוחות של המפלגות בכנסת. יחסי הכוחות של המפלגות השונות בכנסת הוא שקובע את הרכבה של הממשלה ואת זהות העומד בראשה. הממשלה מיישמת בכל תחומי החיים במדינה, ביטחון, מדיניות חוץ, כלכלה, חברה דת ומדינה מדיניות, שזכתה לאימון העם בבחירות או שמבטאת את הפשרה, שאליה הגיעו המפלגות המרכיבות את הממשלה.

על מעמדה של המפלגה בשיטת הממשל בישראל

31. בשיטת הממשל בישראל המפלגה היא המסגרת החוקתית, שבאמצעותה זכאים אזרחים בעלי תפיסת עולם זהה לגבי תחומי החיים השונים במדינה, כמו למשל, עניינים מדיניים ובטחוניים, ענייני חברה, כלכלה וחינוך, להתאגד, לצורך הגשת רשימת מועמדים בבחירות לכנסת. חברי המפלגות הדמוקרטיות, דוגמת הליכוד, זכאים על פי תקנון המפלגה להיבחר למוסדותיה ולהיבחר מטעמה לכנסת. חברות במפלגה היא אפוא מעשה שבאמצעותו האזרח מממש את זכותו האזרחית היסודית לקיים פעילות פוליטית במדינה.

32. המפלגות הן מסגרת חוקתית שבה מקיימים אזרחים בעלי תפיסת עולם זהה שיח פוליטי אינטסניבית ומתמשך. המפלגה היא אחד מבתי היוצר המשמעותיים של הדמוקרטיה, אחת ממסגרות השיח החברתיות, שבהן מתגבשות הדעות הפוליטיות, החברתיות והמדיניות של האזרחים, שמהוות את הכר הרעיוני של עקרונות וערכים חברתיים, שמהם מתפתחת, בפרוצדורות שנקבעו בחוק, היצירה הממשלית על ידי רשויות המדינה השונות. תכליתה של יצירה זו – היצירה הממשלית - היא להבטיח את קיומה של המדינה ואת בטחונם של אזרחיה ולאפשר להם להינות מזכויות אדם ואזרח ולעשות, איש איש על פי דרכו ואמונתו, להגשמת אושרו הפרטי.

33. המפלגות בישראל הן אפוא המסגרות החברתיות הפוליטיות היסודיות המהוות את ליבתה של השיטה הדמוקרטית ושל הממשל במדינה.

הזכות הפוליטית להיות חבר מפלגה

34. הזכות של אזרחי המדינה לקיים פעילות פוליטית יכולה להתממש באמצעות חברות במפלגה אך גם באמצעות ארגונים אזרחיים אחרים, כמו למשל, תנועות פוליטיות וחברתיות, שמבקשות לקדם מטרות חברתיות חוקיות שונות, שלא באמצעות הצגת רשימת מועמדים בבחירות לכנסת.

35. הזכות של האזרחים לביטוי פוליטי, כוללת בתוכה גם את הזכות לקרוא לאזרחים להתפקד למפלגות ולקחת חלק בפעילותן. עידוד האזרחים להתפקד למפלגות, תורמת להגדלת שיעור ההשתתפות של אזרחי המדינה בפעילות הפוליטית ובהליכים הדמוקרטיים המתקיימים במדינה לקביעת מוסדות הממשל שלה ודרך כך לביסוסם של ערכי הדמוקרטיה בקרב אזרחי המדינה. ואולם, כפי שיובהר בהמשך בהרחבה, ההתפקדות למפלגה חייבת להיעשות כדין, בכפוף להגבלות הקובעות בחוק ובתקנוני המפלגות.

36. הזכות הפוליטית של אזרח להיות חבר מפלגה כוללת גם את זכותו להיבחר למוסדותיה ולהיבחר מטעמה לכנסת ולממשלה. במפלגה דמוקרטית, שמועמדיה לכנסת נבחרים על ידי

חברי המפלגה ו/או מוסדותיה, יש לחבר המפלגה זכות לקרוא לאזרחים להתפקד לשורותיה של המפלגה כדי הגדיל את התמיכה האישית בו בקרב חברי המפלגה ומוסדותיה, לקראת התמודדות אפשרית שלו בבחירות הפנימיות המתקיימות בה לבחירת מועמדיה לרשימתה לכנסת. ההנחה היא שאזרחים הנענים לקריאתו של חבר מפלגה להתפקד אליה או לקריאתו של ארגון אזרחי להתפקד למפלגה מסוימת, יתמכו במועמדיהם בבחירות הפנימיות המתקיימות במפלגות, שבמסגרתן, נבחרים מועמדי המפלגה לכנסת ולממשלה ולמוסדות לאומיים אחרים.

37. מעמדם של המפלגות בישראל וזכותם העקרונית של אזרחי המדינה להתאגד ולהתפקד למפלגות מוסדרת בחוק חוק המפלגות, תשנ"ב-1992. סעיף 1 לחוק מגדיר את התכלית שלשמה כמה מפלגה והוא מורה, כי תכלית זו היא לקדם מטרות מדיניות וחברתיות "בדרך חוקית". 20(א) לחוק מעניק לכל אזרח את הזכות להיות חבר במפלגה.

המפלגה ישות אוטונומית

38. המפלגה, כפי שהבהרנו, היא המסגרת החוקתית, שבאמצעותה זכאים אזרחים בעלי תפיסת עולם זהה לגבי תחומי החיים השונים במדינה, כמו למשל, חברה, כלכלה, ביטחון וחינוך להתאגד, לצורך הגשת רשימת מועמדים בבחירות לכנסת. חברי המפלגה זכאים על פי החוק ותקנון המפלגה לבחור ולהיבחר למוסדות המפלגה ולהיבחר מטעמה לכנסת.

39. על פי הדין ושיטת הממשל הנוהגים במדינה, מפלגה היא התאגדות וולונטרית - ישות אוטונומית, שחבריה אוטונומיים לכלכל את צעדיהם בהתאם להבנתם. מפלגה, ובכלל זה הליכוד, היא גוף וולונטרי, שחבריו מבקשים לממש את זכותם הפוליטית וליטול חלק בעשייה ציבורית. האוטונומיה של המפלגה מתבטאת, בין היתר, בכך שהחוק מורה כי המפלגה וסמכת לקבוע את מטרותיה, כללים לגבי התנהגות חבריה, את זכויותיהם וחובותיהם וכן נסיבות, בהתקיימן מוסמכת המפלגה לשלול מחבר את הזכות להיות חבר בה. בעניין זה מורה סעיף 14(א) לחוק המפלגות, כי "למפלגה יהיה תקנון והיא תתנהל על פיר".

40. ואכן, מפלגת הליכוד מתנהלת על בסיס חוקה, שהיא למעשה תקנון, המהווה מעין חוזה בין חבריה. בית המשפט עמד על הבסיס החוזי להתנהלותה של המפלגה עוד לפני חקיקת חוק המפלגות. (ראה בע"א 189/76 מפלגת העבודה הישראלית נ' לוי, פ"ד לא(2) 265, 270 (1977)(להלן: "עניין לוי").) נוכח הבסיס החוזי המסדיר את התנהלותה של המפלגה, נוהגות הערכאות השיפוטיות של המדינה לכבד את היכולת של המפלגה, על גופיה השונים, לממש את האוטונומיה שלה ולהסדיר את ענייניה.

41. אחד המאפיינים המשמעותיים של האוטונומיה שמימנה נהנית המפלגה הוא זכותה לקבוע מי מאזרחי המדינה זכאי להיכלל בין חבריה. פרופ' אמנון רובינשטיין ופרופ' ברק מדינה בספר היסוד המשפט החוקתי של מדינת ישראל: רשויות השלטון ואזרחות 768 (כרך ב' התשס"ה), התייחסו למאפיין זה של המפלגה:

“העובדה שהמפלגה היא מכשיר מרכזי להשתתפות פוליטית מחייבת להבטיח, כי המפלגה תתנהל בדרך הוגנת, אשר תבטיח את האפשרות לפעול במסגרתה. מצד שני קיים אינטרס ציבורי חשוב להעניק למפלגות חופש פעולה נרחב, ובכך להבטיח את חופש ההתארגנות ואת הזכות לפעול לעיצוב אופייה של החברה, ובעיקר בשאלה מי יהיו חבריה וכיצד ייבחרו נציגיה. בהצעת חוק המפלגות הועדפה העמדה בדבר הסדרה מקיפה למדי של פעילותן של המפלגות; אולם בנוסח

החוק שהתקבל הושמטו חלק ניכר מהסדרים אלה (וזאת עקב פשרה, בעיקר עם המפלגות החרדיות), והתוצאה היא הכרה בחופש פעולה ניכר של המפלגות בניהול ענייניהן הפנימיים” (ההדגשה בקו אינה במקור).

42. ואכן, חשיבותה של המפלגה לחיים הדמוקרטיים גוררת אחריה פיקוח ובקרה (כך למשל ביחס ליכולת להקים מפלגה (סעיף 5 לחוק המפלגות) או ביחס ליכולתה להגיש רשימת מועמדים בבחירות לכנסת (סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת)), אך עדיין יש לכבד את האוטונומיה שלה במיוחד שעה שמדובר בניהול ענייניה הפנימיים. על רקע זה בתי המשפט נוהגים ריסון ניכר בהתערבות בהכרעותיהם של מוסדותיהם של מפלגות הפועלים על פי תקנון.

43. על רקע זה, יש להבין גם את הגישה המסורתית של בתי המשפט הדוגלת בצמצום מידת ההתערבות בהחלטותיהם של בתי דין פנימיים. “הטעם העיקרי להצדקת גישה זו נובע מבסיסה הוולונטארי של הסמכות, שמכוחה פועל בית הדין הפנימי” וכן מ “היכרות קרובה [של בתי הדין] של כללי ההתנהגות במסגרת האגודה” ומכאן שפעילות זו היא “חלק מניהולם הפנימי של הגופים שבמסגרתם הם פועלים” (ע”א 835/93 איגנט נ’ אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע”מ, פ”ד מט(2) 793, 811 (1995)).

44. בפסד הדין שניתן לאחרונה על ידי כבוד השופטת המחוזית ד”ר מיכל אגמון-גונן בה”פ 41280-12-14 קורנפלד נ’ רה”מ, מר נתניהו, תנועת הליכוד ואח’ מסכמת כבוד השופטת אגמון בהרחבה את ההלכה הנוגעת להיקף ההתערבות של בתי המשפט בהחלטות של בתי דין של מפלגות:

“...ניתן לטעון, כי על בתי המשפט למשוך את ידם כליל מהתערבות בעניינים פנים מפלגתיים. הן מטעמים הנוגעים לוולונטריות ההתאגדות והניהול הפנימי, הנוגעים בכלל לגופים וולונטריים, הן מטעמים הנוגעים לפעילות הפוליטית ובחוסר התאמת המערכת השיפוטית, מבחינה מוסדית, לדון בעניינים אלו. מרזל, מפלגות פוליטיות, מציין בעמ’ 184:

”שימוש לא מבוקר ב”משפטיזציה של המערכת המפלגתית” עלול להביא להסטה של פעילות המפלגות מן הזירה הפוליטית לזירה המשפטית ולקבע את פעילותן בדפוסים נורמטיביים שאינם גמישים דיים לדינמיות של החיים הפוליטיים.”

”בית המשפט לא קבע כעניין שבעיקרון כי אל לו לדון בענייני המפלגות. עם זאת, בית המשפט הדגיש כי ככל שהאופי הפוליטי של המחלוקת גובר, כך ייטה בית המשפט שלא להתערב. כך קבע כב' הנשיא מ' שמגר בבג"ץ 910/86 רסלר נ' שר הביטחון, פ"ד מב (2) 441, 515 (1988).”
ובהמשך:

”נקבע, כי על בית המשפט להתערב רק במקרים חריגים בעניינים פנים מפלגתיים. כפי שציינתי לעיל, כאשר מדובר במפלגות, מתווספים לנימוק ההתארגנות הוולונטרית נימוקים נוספים הנובעים ממהותן של המפלגות ותפקידן בשדה הפוליטי.”

יודגש, כי בהתאם לפסיקה, גם מקום שבו מדובר בסוגיה של פרשנות תקנון, היקף ההתערבות של בית המשפט מצומצם הוא, וכפי שהבהיר בית המשפט העליון בעניין נס (שם, בפסקה 14):

”...אכן, התערבותו של בית המשפט בהליכים הפנימיים של מפלגות היא מצומצמת ביותר ושמורה למקרים מיוחדים (ראו ע"א 2211/96 כהן נ' כהן, פ"ד נ 629 (1, 634). בנסיבות המקרה שלנו המדובר בשאלת פרשנותו של תקנון הבחירות של משיבה מס' 1 ובסטיה מפרשנות קודמת שניתנה על ידי בית הדין העליון של הליכוד (משיב מס' 2). המערערים לא הצביעו על עילה להתערבות בית המשפט המחוזי בעניינם, לא כל שכן עילה להתערבות בית משפט זה. גם מטעם זה, מן הדין היה לדחות את הערעור.”

”יודגש עוד, כי אף אם נמצא שהפירוש שנתן בית הדין העליון של המפלגה להוראות חוקת המפלגה בטעות יסודה, לא יתערב בית המשפט בשיקול הדעת של בית הדין, ובמילותיו של כב' השופט ש' לוין בעניין וינברג:

”כמו לשופטת המלומדת נראה גם לנו, כי לכאורה פירושו של המבקש עדיף על פירושו של בית הדין העליון של המפלגה, וכי נדרשת תקופת רציפות של חצי שנה של תשלום מסים כתנאי לזכות הבחירה של חבר המפלגה. עם זאת מסכימים אנו גם עם בית המשפט המחוזי, שאין זה

הפירוש האפשרי היחיד של הסעיף האמור. בסעיף 71 לחוקה הוסמך בית המשפט העליון של המפלגה גם לתת פירוש מוסמך לסעיפי החוקה, ונוכח אופייה של החוקה כחווה בין המפלגה לחבריה, אין המערער יכול להלין לפני בית-משפט זה על כי פירוש, הגיוני ככל שיהיה, לא נתקבל, אלא אם כן הראה שהיתה חריגה מסמכות או פגיעה בכללי הצדק הטבעי (ע"א 718/82 בעמ' 810), דבר שלא הוכח במקרה דנן." (ראה עמוד 12 לפסק הדין, פסקה אחרונה)

45. הינה כי כן, ההלכה היא כי בת המשפט לא יתערב בהחלטתו של טריבונל פנימי, אף מקום בו טעה אותו טריבונל בפירוש העובדות או בפירוש הדין, ובלבד שאותה טעות אינה חמורה וכבדה במיוחד עד כדי היותה שקולה לחריגה מסמכות. בית המשפט לא יתערב בהחלטות של טריבונל פנימי שהינו מקצועי או מעין שיפוטי, ובמיוחד טריבונל כגון בית הדין העליון של מפלגה פוליטית, אלא במקרים חריגים. המקרים הטיפוסיים בהם יתערב בית המשפט יהיו חריגה מסמכות ופגיעה בכללי הצדק הטבעי.

דיני המפלגות מבקשים להבטיח את מעמדם של המפלגות

46. לאור מעמדה החשוב של המפלגה בדמוקרטיה הליברלית הנוהגת בישראל, ביקש המחוקק להבטיח את עצם קיומה של שיטת הבחירות הדמוקרטית במדינה. השיטה הדמוקרטית תשמר רק אם תוצאות הבחירות לכנסת אכן תבטאנה את רצון העם. רצון העם יכול לבוא לידי ביטוי רק מקום שבו תוצאות הבחירות לכנסת תהיינה אמינות ומהימנות.

47. האמצעים שבהם נקט המחוקק כדי להבטיח שהבחירות תגשמנה את יעודן נועדו להגן אינטרסים שונים, כמו למשל, הזכות להיות חבר במפלגה מסוימת, הזכות לבחור ולהיבחר בבחירות מקדימות המתקיימות במפלגות, הזכות לבחור ולהיבחר לכנסת, עקרון השיוויון בין בעלי הזכות לבחור ולהיבחר ובין המפלגות, שמירה על טוהר הבחירות הפנימיות המתקיימות במפלגות וכן שמירה על טוהר בבחירות הכלליות לכנסת ולרשויות המקומיות.

48. במסגרת זאת ביקש המחוקק להגן על הזכות היסודית של האזרחים להתאגד במפלגה מסוימת, לצורך קידומן של מטרות משותפות מסוימות, מבלי שזכותם זו תופרע או תסוכל על ידי מפלגות אחרות או על ידי גורמים שונים. האמצעים שנקטו במישור זה נועדו לסכל "השתלטות עוינת על מפלגה".

49. מטעמים אלה קבע המחוקק בהגדרתו את מהותה של המפלגה, כי תכלית ההתאגדות של מפלגה היא לקידום מטרות בדרך חוקית וכי הזכות של אזרח המדינה להיות חבר במפלגה מותנית בכך, שהוא מקיים את התנאים שנקבעו בתקנון המפלגה לחברות במפלגה.

50. סעיף 1 לחוק המפלגות לחוק המפלגות הקובע כי התכלית שלשמה קמה המפלגה היא לקדם מטרות מדיניות וחברתיות "בדרך חוקית" מורה לאמור:

"1.בחוק זה -

"מפלגה" - חבר בני-אדם שהתאגדו כדי לקדם בדרך חוקית מטרות מדיניות או חברתיות ולהביא לייצוגם בכנסת על ידי נבחרים;
(ההדגשה בקו אינה במקור)

51. סעיף 20(א) לחוק המפלגות, שמעניק לכל אזרח את הזכות להיות חבר במפלגה והמתנה את זכות זו של האזרח להיות חבר במפלגה מסוימת בכך שהוא מקיים את התנאים שנקבעו בתקנון המפלגה לגבי החברות בה מורה כדלקמן:

"20.(א)אזרח ישראל שמלאו לו 17 שנים והוא תושב הארץ, המקיים את התנאים שנקבעו בתקנון לחברות במפלגה, רשאי להיות חבר במפלגה ובלבד שאינו חבר במפלגה אחרת." (ההדגשה בקו אינה במקור)

52. החשיפה של המפלגות לסכנה של "השתלטות עוינת" מצד גורמים שונים במדינה ולמניפולציות בלתי חוקיות, הוזכרה במכתבו מיום ה- 2.9.2008 של היועץ המשפטי לממשלה, כתוארו אז, כבוד שופט בית המשפט העליון מני מזוז אל היועץ המשפטי של הליכוד, החתום מטה שכך כתב:

"2.כידוע סעיף 15 לחוק המפלגות, התשנ"ב-1992 אוסר על חברות ביותר ממפלגה אחת ("לא יירשם אדם כחבר ביותר ממפלגה אחת") הוראה זו משרתת תכליות ציבוריות חשובות, ביניהן עקרון השוויון בין הבוחרים (באמצעות חברות מקבילה בשתי מפלגות, יכול אדם להגדיל באורח בלתי פרופורציונאלי את השפעתו הפוליטית) ועקרון טוהר הבחירות (מניעת השתלטות "עוינת") או השפעה לא הוגנת של מפלגה אחת על מפלגה אחרת באמצעות רישומים כפולים".

מצ"ב מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה אל החתום מטה, נספח א

53. המחוקק ביקש להבטיח כי דיני הבחירות והמשאבים הציבוריים העומדים לרשות המפלגות, כמו למשל, המימון שהן מקבלות מאוצר המדינה, יתנהלו לאורו של "עקרון השוויון". עקרון השוויון מבקש, בין היתר, להגן גם על הרעיון לפיו בבחירות דמוקרטיות יכולת ההשפעה שיש לכל אזרחי המדינה בעיצוב דרכה הפוליטית של המדינה תהיה שווה. המשמעות של עקרון זה היא כי "לכל אזרח יש קול אחד".

54. דיני הבחירות ביקשו גם להבטיח, כי בבחירות הכלליות לכנסת ולרשויות המקומיות וכן בבחירות המקדימות המתקיימות במפלגות הדמוקרטיות, שבמסגרתן הן בוחרות את מוסדותיהן ואת מועמדיהן לכנסת, לממשלה ולרשויות המקומיות, ישמרו כללי טוהר הבחירות. לצורך כך, הגדירו דיני הבחירות מעשים מסוימים, שעלולים להתבצע על ידי מפלגות ו/או על ידי חבריהם ו/או אזרחים ותנועות אזרחיות שונות, כעבירות פליליות.

55. הוראות אלה כוללות איסור על חברות של אזרח ביותר ממפלגה אחת, הקניה שלא כדין, של זכות הצבעה בבחירות פנימיות במפלגה, שיבוש של רשימת בעלי זכות הצבעה, השפעה על בעל זכות הצבעה להצביע תוך הבטחת טובת הנאה, מניעה, ללא סיבה חוקית, מלקבל זכות הצבעה, הקניית זכות הצבעה למי שאינו זכאי לכך, הפרעה למהלך הסדיר של בחירות פנימיות, התערבת שלא כדין במנין הקולות, מתן או הצעת שוחד כדי להשפיע על בוחר להצביע או להימנע מלהצביע, הצבעה בבחירות פנימיות יותר מפעם אחת, מתן הצהרה כוזבת בענין חברות או אי חברות במפלגה ועוד.

56. אחד האיסורים שנקבעו בחוק, שנתקב עליו בהמשך, אוסר על מפלגה להעניק זכות חברות למי שאינו זכאי לכך. מפלגה שהפרה איסור זה תחשב למי שעברה עבירה פלילית.

57. סעיף 28 לחוק המפלגות מונה מעשים שהם בגדר עבירות פליליות והוא מורה כדלמן:

”28. (א) מי שעשה אחת מאלה:

(1) שילם עבור אחר דמי חברות או דמי התפקדות או כל תשלום אחר המתחייב כדי להקנות זכות הצבעה בבחירות פנימיות במפלגה (להלן – זכות הצבעה);

(2) השמיט, הוסיף או שינה שלא כחוק רשימה של בעלי זכות הצבעה;

(3) ניסה להשפיע על בעל זכות הצבעה להצביע תוך הבטחת טובת הנאה;

(4) מנע מאדם, ללא סיבה חוקית, מלקבל זכות הצבעה;

(5) הקנה זכות הצבעה למי שאינו זכאי לכך;

(6) הפריע למהלך הסדיר של בחירות פנימיות;

(7) התערב שלא כדין במנין הקולות;

(8) נתן או הציג שוחד כדי להשפיע על בוחר להצביע או להימנע

מלהצביע;

(9) הצביע בבחירות פנימיות יותר מפעם אחת;

(10) נתן הצהרה כוזבת בענין חברותו או אי חברותו במפלגה,

דינו – מאסר שנה.

58. להשלמת התמונה נזכיר גם את חוק חוק העונשין שמורה בסעיף 415, כי "המקבל דבר במרמה, דינו - מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו - מאסר חמש שנים".

59. בחודש פברואר 2017 פנה חבר הליכוד מר עופר בינשטוק אל מנכ"ל הליכוד מר צורי סיסו ואל יועצה המשפטי של התנועה במכתב שבו טען, כי התארגנות בשם "הליכודניקים החדשים", שהעותר מס' 13 הוא בין יוזמיה, מייסדיה ומנהליה, ביניהם העותרים והעותר 3 החברים בה, שהתפקדו לליכוד באמצעותה, מנהלת קמפיין התפקדות מאורגן של אזרחים, שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד, על מנת לזכות בזכות לבחור ולהיבחר למוסדות הליכוד ולרשימת מועמדי הליכוד לכנסת ולהשתלט דרך כך על הליכוד, לשנות את דרכו ולהחריבו מתוך הבית. מר בינשטוק ביקש ממנהלת התנועה לנקוט בהליכים הנדרשים להפסקת חברותם של "הליכודניקים החדשים" בתנועה.

העתק מכתבו של מר בינשטוק מחודש פברואר 2017, מצ"ב נספח ב'

60. **כמה שבועות לאחר מכן**, משהתברר למר בינשטוק, כי הליכוד לא פעל בהתאם לציפיותיו הוא שלח, ביום ה- 9.3.2017, באמצעות בא כוחו, מכתב ליועץ המשפטי של הליכוד, שבמסגרתו הציג את עמדתו ושב ודרש בתוקף מהליכוד לנקוט בהליכים המתבקשים למיגור התופעה. הרעיון של "הליכודניקים החדשים" - כך טען - הוא לפקוד לליכוד מסה קריטית של מתפקדים ממחנה השמאל ולבחור את אנשיהם לרשימת מועמדי הליכוד לכנסת. למכתבו צירף בא כוחו של מר בינשטוק, פריטי מידע שונים שמר בינשטוק ליקט ברשתות החברתיות, המתארים את פעילותם הפוליטית של "הליכודניקים החדשים".

העתק מכתבו של בא כוחו של מר בינשטוק מיום 9.3.2017, מצ"ב נספח ג'

61. **כחצי שנה לאחר מכן**, לאחר שהתברר למר בינשטוק כי הליכוד לא נקט באמצעים שביקש כדי להגן על הליכוד מפני סכנה של "השתלטות עוינת" ועל מנת למגר את תופעת "הליכודניקים החדשים", הוא הפיץ ביום ה- 18.7.2017, מכתב בקרב כל חברי הכנסת של הליכוד, שאליו צירף את מכתבו של עורך דינו מיום ה- 9 במרץ 2017. מר בינשטוק שב והתריע על הסכנה הטמונה בפעילותם של "הליכודניקים החדשים" לליכוד ולמדינה ודרש מהליכוד לנקוט בהליכים המתבקשים כדי לבלום את מהלך ההתפקדות של "הליכודניקים החדשים" לתנועה

ולהפסיק לאלתר את חברותם בתנועה של "הליכודניקים החדשים" שהצליחו להסתגל לשורותיה.

העתק מכתבו של מר בינשטוק מיום 18.7.2017, מצ"ב נספח ד'

62. למאבקו הציבורי של מר בינשטוק, שהתנהל ברשתות החברתיות בקרב חברי הליכוד, אוהדיו והציבור, הצטרפו חברי כנסת ופעילי ליכוד רבים מכל רחבי הארץ והוא זכה לקשב ציבורי פוליטי ולנכונות לבדוק את תלונותיו. מר בינשטוק נפגש עם מנכ"ל התנועה וגם עם החתום מטה. בפגישות אלה הוא סקר בפניהם את התיעוד הרב שאסף במשך חודשים אודות פעולתה הציבורית של תנועת "הליכודניקים החדשים".

63. בבדיקה שנערכה על ידי רשם המפלגות, לבקשת הליכוד ומפלגות אחרות, שבמסגרתה הוצלבו רשימות החברים של המפלגות: הליכוד, העבודה, הבית היהודי ומר"צ, שממצאיה הועברו לליכוד ביום 4 ביוני 2017, נמצא כי בין חברי הליכוד ישנם כמה אלפים החברים בו זמנית במפלגות אחרות תוך הפרה של סעיף 15 לחוק המפלגות, וסעיפים 2, 5(א)(2) ו-21(ו) לחוקת תנועת הליכוד, האוסרים חברות בו זמנית ביותר ממפלגה אחת אסורה.

64. הממצאים גילו, כי 2,862 חברי ליכוד היו רשומים בו זמנית במפלגת הבית היהודי. 5,746 חברי ליכוד היו רשומים בו זמנית במפלגת העבודה ו-1,297 חברי ליכוד היו רשומים בו זמנית במפלגת מר"צ. ממצאים אלה, שכמותם לא התקבלו מעולם בבדיקות שערך רשם המפלגות בעבר, אוששו את החששות שהתגבשו במהלך אותם חודשים לפיהן גורמים שונים עושים שימוש, שלא כדיון, בזכותם להיות חברי מפלגה ומנסים לבצע מניפולציה שנועדה לפגוע בליכוד.

65. עניין "הליכודניקים החדשים" וממצאי הבדיקה שערך רשם המפלגות עלו לדיון בפני ועדת המחשב של מזכירות הליכוד. ביום ה- 25.7.2017 התכנסה ועדת המחשב של מזכירות הליכוד וקבעה, בין היתר, כי יש להשעות את המתפקדים הכפולים מהתנועה עד לביור עם היועץ המשפטי של התנועה וכי אין לפקוד לליכוד חברים חדשים שהגישו טפסים באמצעות האתר של "הליכודניקים החדשים" או ממקורות אחרים, שיש לגביהם ראיות לכך שמדובר באזרחים שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד עד לביור סופי במזכירות הליכוד. נוסח החלטת הוועדה הייתה כדלקמן:

"ועדת המחשב מנחה את אגף המחשב להשעות לאלתר את כלל המתפקדים שהופיעו □ ככפולים, עד לביור הענין עם היועץ המשפטי של המפלגה, לא לגבות מהם דמי חבר ולא לצבור ותק.

ועדת המחשב מנחה את אגף המחשב שלא לקלוט טפסים שהגיעו באמצעות אתר האינטרנט □ 'הליכודניקים החדשים' או ממקורות נוספים שניתן לזהות ככאלה שבפרסומים בתקשורת הצהירו כי אינם

מזדהים עם ערכי הליכוד, מטרות התנועה והחוקה וכדו'. הטפסים לא יוקלדו ולא יגבה מהם דמי חבר, ולא יצברו ותק, עד לבירור סופי ודיון במזכירות הליכוד."

מצ"ב העתק פרוטוקול של ישיבת ועדת המחשב, שהתקיימה ביום 25.7.2017, נספח ה'

66. בהתאם לחוות דעתו של היועץ המשפטי של התנועה הפסיקה מנהלת התנועה את חברותם בתנועה של 9,905 חברים שבדיקה של רשם המפלגות נמצא, כי הם חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה אחרת. נימוקיו של היועץ המשפטי הובאו בהרחבה בתשובתו למבקר הליכוד, עו"ד שי גלילי, שתובא בהמשך כלשונה.

67. ביום ה- 10.8.2017 שלח יועצה המשפטי של התנועה מכתב לרשם המפלגות שבו עידכן אותו על כך שהליכוד הפסיק את חברותם במפלגה של אלה שעל פי ממצאי הבדיקה שערך, נמצא כי הם חברים ביותר ממפלגה אחת.

העתק המכתב ששלח יועצה המשפטי של תנועת הליכוד אל רשם המפלגות מצ"ב נספח ו'

68. בבדיקה מדגמית שערך הליכוד נמצא, כי בין אלה, שעל פי ממצאי הבדיקה של רשם המפלגות נמצא, כי הם חברים בליכוד ובמפלגה נוספת, ישנם כמה מאות המשתייכים לתנועת "הליכודניקים החדשים". אחד מהם הוא מר דן קלרמן, שהופיע בתקשורת כאחד מדובריו הראשיים של ארגון "הליכודניקים החדשים".

68. ביום ה- 23.8.2017 הגיש חבר הליכוד אלידור כהן ואח' עתירה לבית הדין של הליכוד 17-1383 ולאחר מכן הגיש עתירה נוספת 17-1384, שבמסגרתן ביקש מבית הדין להורות על הפסקת חברותם בתנועה של חברים שהשתתפו בהפגנה או בהפגנות, שהתקיימו נגד היועץ המשפטי לממשלה, בכיכר גורן בפתח תקווה. העותר טען, כי מדובר בהפגנות פוליטיות המאורגנות על ידי מחנה השמאל וכי השתתפותם של המשיבים בעתירות שהגיש בהפגנות, מהווה עילה להפסקת חברותם בתנועה לפי סעיף 21(ו) לחוקת הליכוד.

מצ"ב עתירות 17-1383 ו- 17-1384, נספחים ז' ו- ח'

69. בתגובתה לעתירות 17-1383 ו- 17-1384, טענה התנועה, כי יש לקבלן. התנועה נימקה את תגובתה בכך שמדובר בהפגנות פוליטיות של השמאל נגד היועץ המשפטי לממשלה, שמטרתן להטות את שיקול דעתו המקצועי ולגרום לו לאמץ את עמדתם של המפגינים לפיה עליו להגיש כתב אישום נגד ראש הממשלה ובכך לגרום להפלת הממשלה בראשות הליכוד. התנועה טענה כי המשיבים באותן עתירות, הפרו כללים בסיסיים ביותר של צדק, הוגנות ושכל ישר, שערעורם מכרסם בעצם קיומה של תנועת הליכוד, כמפלגה לאומית עם תפיסת עולם ומטרות חברתיות ומדיניות מוגדרות.

מצ"ב עמדת הליכוד לעתירות 17-1383 ו- 17-1384, נספח ט'

70. ביום ה- 11.9.2017 הגיש מר עופר בינשטוק עתירה נגד הליכוד ואח' 1387/17 **בינשטוק נ' הליכודניקים החדשים, מאירי ואח'**, שבמסגרתה ביקש מבית הדין הנכבד להכריז על תנועת "הליכודניקים החדשים" כתנועת שמאל עוינת לליכוד ולהפסיק את חברותם בתנועה של כמה אזרחים שהיו רשומים ברשימת חברי התנועה, ביניהם העותרים. מר בינשטוק טען, כי אלה שביקש לגרוע מרשימות חברי הליכוד, התפקדו לליכוד במסגרת ארגון "הליכודניקים החדשים" וכי מדובר בהתפקדות מניפולטיבית, בלתי חוקית שכל מטרתה להרוס את הליכוד.

מצ"ב עתירה 1387-17 בינשטוק נ' הליכודניקים החדשים, מאירי ואח', נספח ט'ו

71. בעתירה נוספת שהוגשה בסמוך על ידי חבר התנועה מר אלידור כהן 1390/17 **כהן נ' צרפתי ואח'**, בית הדין התבקש להורות על הפסקת חברותם בתנועה של שניים, שהשתייכו לתנועת "הליכודניקים החדשים".

מצ"ב עתירה 1390-17 אלידור כהן נ' צרפתי ואח', נספח ט"ז

72. בישיבת מזכירות הליכוד, שהתקיימה ביום ה- 24.8.2017 הכריז יו"ר הליכוד וראש הממשלה מר בנימין נתניהו, כי "הליכודניקים החדשים" היא התארגנות שמבקשת לפגוע בתנועת הליכוד ולהרוס אותו. מפאת חשיבותם של ההכרזה נביאה כלשונה:

"ראש הממשלה בנימין נתניהו:

תודה לך ישראל, יו"ר המזכירות, ולכם שרים וחברי כנסת, חברות כנסת, חברי וחברות המזכירות....

...עכשיו, אני רוצה להגיד מילה; אנחנו תנועה שיש בה גוונים מגוונים, אפשר להגיד, וזה בסדר. ואנחנו גם תנועה ליברלית, ועם זאת תנועה שמאוד תקיפה בנושא הביטחוני. יש לנו השקפת עולם, ויש לה מרווחים מסוימים. בוא נניח שחד"ש היו מחליטים שהם מתפקדים לתנועת הליכוד על מנת להזיז אותה לדרך חדשה. אז אנחנו היינו אומרים 'רגע, יש גבול למגוון כשהכוונה היא ברורה'. אם זה ליכודניקים חדשים במגוון הזה שאנחנו מדברים עליו, זה סביר. אבל זה לא ליכודניקים חדשים, ממה שאני יודע. רוב רובם זה שמאלנים ישנים, שהם באים להתפקד במגמה ברורה ומישהו מכוון אותם ומכוון אותם למטרה, כיוון שהם לא יכולים לנצח אותנו בבחירות. הם רואים פעם אחר פעם אנחנו מנצחים בבחירות, אז הם מנסים כל מיני דברים, כמו הפגנות, הם מחפשים, לא יכולים לנצח בקלפי. ולכן הם מנסים בדרכים עקלקלות להשתלט עלינו או להפיל אותנו בדרכים כאלה ואחרות. ולכן לכל דמוקרטיה, והליכוד זו התנועה הכי דמוקרטית ולמעשה כמעט

היחידה הדמוקרטית במדינת ישראל, היחידה. הליכוד כמו כל דמוקרטיה, יש לו זכות להגן על הדמוקרטיה שלנו. וזה אומר שאנחנו יכולים להגביל. אנחנו הגבלנו עכשיו התפקדות דרך האינטרנט, כי אתה רואה את הצמתים. זה לא מאורגן, החברים יושבים בבית, הם לא יוצאים, לא מטריחים את עצמם ללכת ולהירשם וכו' וכו', הם יכולים דרך האינטרנט לפתור את הבעיה. אבל אם אתה רוצה להיות ליכודניק, בוא תעשה עוד צעד אחד קטן. ויש עוד דרכים חוקיות שאנחנו ננהג, כדי להגן על עצמנו מפני 'שכאלה'. ראינו דברים ש'כאלה', היינו גם עם אלה שבאו דווקא מהימין, שלא הצביעו לליכוד אבל התפקדו לליכוד. היו יותר מתפקדים מאשר מצביעים, נו, אז ברוך ה' גם את זה פתרנו. ואנחנו רוצים כמובן הצטרפות של כל חברנו במחנה הלאומי, אבל את זה אנחנו לא רוצים. ולכן אנחנו ננקוט בצעדים הדרושים. אני לא מתווכח עם חבריי כאן שמאמינים בפלורליזם וגיוון, אני בעד זה. אבל זה לא פלורליזם וגיוון, הכוונה כאן היא אחרת לגמרי, כי הכוונה פה היא פשוט להשתלט על התנועה למטרות הפוכות באופן יסודי מהמטרות הבסיסיות, שאנחנו מסכימים עליהם...". (ראה עמודים 38 - 40 לפרוטוקול הישיבה)

מצ"ב פרוטוקול ישיבת המזכירות, נספח י'

73. באותו היום העניק יו"ר הליכוד וראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, ראיון לעיתונאי שמעון ריקלין בערוץ 20. מר נתניהו שב והביע את עמדתו לפיה ארגון "הליכודניקים החדשים" מבקש להרוס את הליכוד:

שאלה, מראיין:

"אדוני ראש הממשלה, בוא נדבר על המפלגה שלך. יש חבורה של ליכודניקים חדשים שרוצים להצטרף למפלגה, הם אנשים דמוקרטים, הם משלמים כסף, מדוע שאנשים יתנגדו בעצם שהם יצטרפו לתנועה שלכם?"

תשובת ראש הממשלה מר בנימין נתניהו:

"הייתה ביקורת לפני כמה שנים על הצטרפות של אנשים מה.. דווקא מהצד הימני, שלא מצביעים לליכוד."

המראיין: "פייגלין".

תשובת ראש הממשלה מר בנימין נתניהו:

”כן. בסדר, לא מצביעים לליכוד, אבל רק מצביעים רק בפריימריז. נו ברור שזה מוסרית פסול. זה נמנע באמצעים חוקיים שונים. יש כאן אין ספק שהתופעה הזאת, לכאורה ”הליכודניקים החדשים”, הם לא ליכודניקים והם לא חדשים, הם אנשי שמאל ישנים. והם רוצים להיכנס לליכוד ולהשתלט, להשתמש בדמוקרטיה של הליכוד כדי להרוס את הליכוד, את כל מה שהוא מסמל. אנחנו יכולים להתגונן נגד זה כמו שהתגוננו נגד הניסיון ההשתלטות של פייגלין באמצעים חוקיים, וכל מה שעשינו עד עכשיו, דבר מאוד פשוט ומאוד חכם. ההתפקדות שלהם נעשית דרך כל מיני צמתים אינטרנטיים. אמרנו רגע, אתה רוצה להתפקד לליכוד? תועיל לבוא לבנק, ל.. תפקיד בחשבון הבנק את מה שאתה רוצה, ואל תעשה לי התפקדות אינטרנטית. תטריח את עצמך. תתפלא, זה כבר מורדי הרבה. מהבית, מהסלון, בקריאה של גוף שמארגן אותם, שאני חושב שאני יודע מהו, זה הם מוכנים לעשות. אז אנחנו מטריחים אותם לעשות קצת יותר ואנחנו נחשוב על עוד אמצעים חוקיים. איך אומרים? דמוקרטיה מותר לה להתגונן לעצמה. הליכוד היא התנועה הדמוקרטית במדינת ישראל. ואנחנו נמצא את הדרכים החוקיות להגן על עצמנו.” (תמלול השיחה מדקה 8:01 ועד דקה 9:39.)

74. ”הליכודניקים החדשים” ביניהם העותרים, מנהלים את פעילותם הפוליטית באמצעות אתר אינטרנט, שכתובתו היא www.newlikud.org.il. האתר כולל, בין היתר, מידע אודות הפעילות של ”הליכודניקים החדשים”, אג'נדה, וכן קישורית המפנה לאתר של תנועת הליכוד, שבו אפשר להתפקד לליכוד.

מצ”ב קישורית לאתר www.newlikud.org.il, נספח יא’

75. ביום ה- 13.9.2017 שלחה התנועה באמצעות יועצה המשפטי מכתב לעותר 13, מר ליאור מאירי, שהוא כאמור הדמות הדומיננטית בהנהגת ”הליכודניקים החדשים” שבו דרשה מימנו לחדול לאלתר מכל פרסום שיש בו שימוש בשם ”ליכוד” או ”likud” ובכלל זה שימוש בשם ”likud” בכתובת האתר www.newlikud.org.il ובכל כתובת של אתר אחר ברשת ובכל אמצעי מדיה דיגיטאלי אחר. מר מאירי התבקש גם לחדול מכל מעשה ו/או פרסום מטעם ו/או שעלול להטעות את הציבור ולהציג מצג שווא לפיו מדובר בפרסום של הליכוד ו/או מטעם הליכוד.

מצ”ב עתק המכתב ששלח יועצה המשפטי של התנועה אל מר מאירי ביום ה- 13.9.2017, מצ”ב נספח יב’

76. במכתבו הודיע היועץ המשפטי של הליכוד למר מאירי, בין היתר, לאמור:

2. האתר שמרכז את הפעילות של התארגנות פוליטית שכינוייה הוא "הליכודניקים החדשים", שאתה נמנה עם מייסדיה ומנהליה, מציע לציבור להתפקד לתנועת הליכוד כדי לזכות בזכות לבחור ולהיבחר בבחירות המקדימות של מועמדי רשימת הליכוד לכנסת ובזכות לבחור ולהיבחר למוסדות הליכוד.

3. תנועת הליכוד לא אישרה לך ו/או "לליכודניקים החדשים" להשתמש בשם "ליכוד" או "likud" ולנהל מערכת התפקדות עבור תנועת הליכוד. www.newlikud.org.il אינו אתר של תנועת הליכוד והאמור בו, אינו מתפרסם על דעת הליכוד ו/או מטעמו.

4. ברשות הליכוד ראיות משמעותיות המעידות על כך, שבין המתפקדים לליכוד באמצעות "הליכודניקים החדשים" נכללים גם כאלה, שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד, שהתפקדו לליכוד רק כדי לזכות בזכות לבחור ולהיבחר למוסדותיו ולבחור את מועמדי הליכוד לרשימת הליכוד לכנסת ודרך כך לשנות את דרכו של הליכוד, לפגוע בו ולסכל את יכולתו ליישם את מטרותיו. מדובר במתפקדים שמכלול הראיות שהצטברו ברשות הליכוד מעיד על כך, שהם אינם מחויבים לדרכו הרעיונית של הליכוד ואינם מתכוונים כלל להצביע לליכוד בבחירות לכנסת.

5. התפקדות של אזרחים למפלגה, שהם אינם מזדהים עם מטרותיה ואינם מתכוונים להצביע עבורה בבחירות לכנסת, אלא רק כדי לזכות בזכות לבחור את מועמדי המפלגה לרשימתה לכנסת ולבחור ולהיבחר למוסדותיה, היא מעשה המהווה עבירה פלילית, לכאורה, של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, עבירה לכאורה, לפי סעיף 28 לחוק המפלגות, תשנ"ב-1992, והפרה של סעיף 5 לחוקת הליכוד.

77. עוד הודיע היועץ המשפטי של התנועה למר מאירי, כי במידה ובקשתה לא תענה היא תאלץ לנקוט נגדו ו/או נגד מנהלי האתר של "הליכודניקים החדשים" בכל האמצעים המשפטיים העומדים לרשותה, כדי למנוע מהם את השימוש בשם ליכוד בפרסומיהם. בעניין זה נוהלה התכתבות בין החתום מטה ובא כוחו של מר מאירי.

מצ"ב חלופות המכתבים שהתקיימה בין החתום מטה לעותר 13 ובא כוחו, נספחים יג' – יג'

78. הפסקת החברות בתנועה של המתפקדים, שנמצא כי הם חברים בו זמנית בליכוד ובפלגה אחרת, זכתה להתייחסותו של מבקר התנועה, עו"ד שי גלילי, שחלק על עמדתו של היועמ"ש של התנועה בעניין זה.

79. במכתבו של היועץ המשפטי של התנועה למבקר התנועה מיום ה- 30.10.17 הוא פירט את השיקולים שהנחו אותו בגיבוש חוות דעתו. מפאת חשיבותם של הנימוקים של היועמ"ש של התנועה נביאם בשלמותם:

"לכבוד

עו"ד שי גלילי, מבקר הליכוד

מצודת זאב

תל אביב

נכבדי, מבקר התנועה

הנדון: תשובה למכתבך אל מנכ"ל הליכוד מיום ה- 19.10.17 בעניין
גריעת חברי תנועה

"אני מתכבד להשיב למכתבך שבנדון כדלקמן:

1. בבדיקה שנערכה על ידי רשם המפלגות, שבמסגרתה הוצלבו רשימות החברים של המפלגות: הליכוד, העבודה, הבית היהודי ומרץ, שממצאיה הועברו לליכוד ביום 4 ביוני 2017, נמצאו כמה אלפי חברי ליכוד שהיו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה אחרת.

2. בהתאם לסעיף 15 לחוק המפלגות, התשנ"ב-1992 ולסעיפים 2, 5(א)2 ו-21(ו) לחוקת תנועת הליכוד, החברות ביותר במפלגה אחת אסורה.

3. כדי להימנע מעבירה על חוק המפלגות ומהפרה של חוקת הליכוד, הפסיקה התנועה לאלתר את חברותם בתנועה של אלה, שבהתאם לממצאי הבדיקה של רשם המפלגות, היו חברים ביותר ממפלגה אחת.

4. ביום ה- 10.8.2017 שלח החתום מטה הודעה לרשם המפלגות שבה עדכן אותו על כך שהליכוד הפסיק את חברותם של אלה שעל פי ממצאי הבדיקה שערך, נמצא כי הם חברים ביותר ממפלגה אחת.

5. חברות ביותר ממפלגה אחת מהווה עבירה פלילית לפי סעיף 15 לחוק המפלגות ולפי חוק העונשין ולכן די היה בממצא זה כדי להוות תשתית ראייתית מספקת להחלטת התנועה להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה של כל מי שנמצא, כי על פי דוח רשם החברות (צריך להיות רשם המפלגות.א.ה) היה חבר, במועד עריכת הבדיקה, בליכוד ובמפלגה אחרת. אם התנועה לא הייתה עושה, כלומר לא הייתה מפסיקה לאלתר את חברותם בתנועה היא הייתה עלולה להיחשב כמי, שלכאורה, עוברת על החוק הפלילי ועל דיני המפלגות.

6. התנועה הייתה אפוא חייבת להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה של המתפקדים ביותר ממפלגה אחת ואין היא צריכה, לצורך כך, להמתין להכרעה שיפוטית שתקבע כי המשיבים עברו על החוק הפלילי ו/או על חוק המפלגות ו/או על חוקת הליכוד.

7. אני שותף לעמדתך לפיה ממצאיו של רשם המפלגות אודות חברות ביותר ממפלגה אחת ניתנים לסתירה ולכן על התנועה לבחון ראיות קונקרטיות שהוצגו לה ואם תמצא כי מדובר כלשונך "בראיות מוצקות", כאלה שסותרות את ממצאיו של רשם המפלגות, עליה לבטל את החלטתה ולהשיב את המערער לרשימת חברי התנועה.

8. התנועה, ערכה אכן בדיקה של הראיות הקונקרטיות שהומצאו לה, אך לא מצאה שמדובר בראיות מוצקות ומשמעותיות שיש בהן כדי לשנות את החלטתה. האישורים שהוגשו לתנועה הנחזים להיות אישורים של מפלגת העבודה מעוררים קשיים ראייתיים. רשם המפלגות הוא רשות מנהלית אובייקטיבית. הבדיקה שערך הסתמכה על נתונים אובייקטיביים שהמפלגות, ביניהן מפלגת העבודה, מסרו לו. ההנחה שלנו היא שהרשימות שהמפלגות מסרו לרשם המפלגות, שיקפו נאמנה את המידע שהיה רשום אצלם בעת הגשת הרשימות לרשם המפלגות וכי מדובר במידע עדכני ואותנטי.

9. קבלתם של האישורים הנחזים להיות אישורים של מפלגת העבודה מחייבת אותנו להניח שהמידע שמפלגת העבודה מסרה לרשם המפלגות, לצורך עריכת הבדיקה ושלפיו הוא ערך את הבדיקה, לא היה נכון ולא שיקף נאמנה את רשימת חברי המפלגה או לחילופין שהבדיקה שרשם המפלגות ערך לא הייתה, חלילה, אובייקטיבית או שנפל בה פגם כלשהו. מדוע שנקבל כעת, לאחר הבדיקה שרשם המפלגות ערך מידע שסותר את ממצאיו ? מה בסיס יהיה להנחה

לפיה דווקא המידע המאוחר שהמתלוננים הציגו שהוא מידע שסותר את ממצאיו של רשם המפלגות הוא נכון ואותנטי ?

10. אם מי שהגיש למנהלת השגה על החלטתה להפסיק את חברותו בליכוד, היה מצרף להשגה מכתב של מפלגת העבודה המופנה אל רשם המפלגות ואל הליכוד, שבו היא הייתה מבהירה מדוע היא מסרה לרשם המפלגות מידע לא נכון ומוטעה ומדוע תוכנו של האישור המאוחר שהעניקה לזה שחברותו בתנועה הופסקה, סותר את המידע שהיא מסרה לרשם המפלגות? ואם הסבריה של מפלגת העבודה היו מניחים את דעת המנהלת, יתכן שהחלטתה של המנהלת הייתה אחרת ואולם ראייה כזאת לא הוגשה למנהלת.

11. ראייה נוספת שהייתה יכולה להישקל על ידי מנהלת התנועה לטובת מגיש ההשגה היא העתק נכון ומתאים למקור של הבקשה בכתב שהגיש, לטענתו, למפלגת העבודה, לבטל את חברותו במפלגת העבודה. העתק של בקשה כזאת מתועד, מן הסתם, ב"אגף מפקד חברים" של מפלגת העבודה והיה בידו של המשיג להגישו לתנועה. גם ראייה זו לא הוגשה.

12. ראוי להדגיש כי החלטתה של התנועה להפסיק חברות בתנועה בעילה של חברות ביותר ממפלגה אחת, לפי סעיף 15 לחוק המפלגות, נתונה לביקורת שיפוטית של בית הדין של התנועה. בידי הטוען, כי חברותו בתנועה הופסקה שלא כדין, הזכות לעתור לבית הדין של התנועה בבקשה לבטל את החלטת התנועה. "

מצ"ב חלופת המכתבים שהתקיימה בין מבקר התנועה ליועמ"ש התנועה, נספחים יד'

80. בשלב זה הצטברה בליכוד מסה קריטית של ראיות משמעותיות, בינהן הראיות שהונחו בפני בית הדין הנכבד בעתירות 17-1383, 17-1384, 17-1387, 17-1390, 17-1392, המצורפים לתגובה זו. התיעוד הרב שנאסף אודות "הליכודניקים החדשים" ביסס תשתית ראייתית מוצקה, שמימנה עלה באופן חד משמעי ובמובהק, כי "הליכודניקים החדשים", בראשות העותר 13, מר מאירי והעותרים האחרים, מנהלים התפקדות המונית של אזרחים לליכוד, שאינם מזדהים עם מטרותיו ושאינם מתכוונים להצביע לליכוד בבחירות לכנסת. "הליכודניקים החדשים", כך עלה מהתיעוד הרב, התפקדו לליכוד רק כדי לזכות בזכות לבחור ולהיבחר למוסדותיו ובזכות לבחור ולהיבחר לרשימת מועמדי הליכוד לכנסת ודרך כך להרוס את הליכוד מתוך הבית, לפגוע בו ולסכל את יכולתו לממש את מטרותיו.

81. בתגובה המפורטת של הליכוד לעתירות 17-1387 ו- 17-1390 הודיע הליכוד לבית הדין, כי הוא מקבל את טענות העותרים בעתירות 17-1390 ו- 17-1387. המשמעות הייתה כי הליכוד יגרע

מרשימת חברי הליכוד את העותרים. ראוי להדגיש כי העותרים לא טרחו כלל להשיב לעתירות ולהגיש לבית הדין הנכבד את תגובתן לעתירות.

מצ"ב תגובת הליכוד לעתירות 1390-17 ו-17-1387, נספח טו'

82. ביום ה- 31.10.2017 חיווה היועץ המשפטי של התנועה את דעתו בכתב בפני מנכ"ל התנועה לפיה על התנועה לגרוע מרשימת חבריה את העותרים. לאור חוות דעתו המנומקת של היועץ מ"ש של התנועה, שנימוקה יובאו בהמשך בפירוט, ולאור הצהרותיו של יו"ר הליכוד וראש הממשלה, מר בנימין נתניהו אודות מטרותיהם של הליכודניקים החדשים, שניתנו על ידו במזכירות הליכוד ובתקשורת, החליט מנכ"ל התנועה, לגרוע את העותרים מרשימת חברי הליכוד ושלח הודעה בכתב לכל אחד מהם על החלטתו.

מצ"ב חוות דעתו של היועץ המשפטי של התנועה, נספח טז', 220

הסמכות של בית הדין העליון של התנועה להפסיק חברות בליכוד והסמכות של מנהלת הליכוד

הקדמה

83. לבית הדין של הליכוד יש סמכות להפסיק חברות של חבר תנועה בתנועה. המסגרת לקיומה של הסמכות מותנית בעמידה בארבעה תנאים מצטברים. התנאי הראשון הוא שהדין התנועתי חל על הצדדים להליך, כלומר, שהצדדים כפופים למרותו של בית הדין של התנועה. התנאי השני הוא שחוקת הליכוד מעניקה לבית הדין סמכות עקרונית להפסיק חברות בתנועה. התנאי השלישי הוא שהעובדות שבגינן בית הדין מתבקש להפסיק חברות של חבר מסוים בתנועה, בהנחה שהן הוכחו, אכן מהווים עילה להפסקת חברות בתנועה.

84. חשוב להבהיר כבר בשלב זה של הדיון, כי סמכות לעשות מעשה מסוים, יכול שתהיה תוצאה של מעשה שיפוטי ויכול שתהיה תוצאה של מעשה מנהלי. משפט וניהול, משפט וביצוע הם שתי דיסציפלינות שונות, שהחלטות המתקבלות לפיהן מושגות על הליכים ושיקולים שונים שנתעכב עליהם בהמשך.

85. בשלב זה נומר רק, כי הפסקת חברות בתנועה ו/או גריעת חבר מרשימת חברי התנועה יכול להיות בו זמנית, תוצאה של הליך שיפוטי, שמתקבלת על ידי רשות שיפוטית במקרה שלנו בית הדין הנכבד, אך גם תוצאה של הליך מנהלי, במקרה שלנו מנכ"ל הליכוד או מנהלת הליכוד שהם הרשות המבצעת של התנועה.

86. הימצאותה של הסמכות הספציפית להפסיק חברות בתנועה בעילה מסוימת בארגז הסמכויות של בית הדין, אינה מונעת את הימצאותה של אותה סמכות מיוחדת להפסיק חברות בתנועה, בארגז הסמכויות של מנהלת הליכוד, כפי שנראה בהמשך. ואכן לגישתנו הוראת סעיף 21 רישא לחוקה שמפנה להוראות סעיף 21 לחוקה, שמורה כי הזכות להגיש

עתירה להפסקת חברות בתנועה בעילות המנויות בסעיף 21 לחוקה, היא של חבר תנועה, אינה גורעת מסמכותה של מנהלת התנועה, לגרוע ו/או להפסיק חברות בתנועה בעילות שיתוארו בהמשך בהרחבה, מבלי להידרש לצורך כך להכרעה שיפוטית.

87. כך למשל, מנהלת הליכוד מוסמכת לגרוע מרשימת חבריה את מי שהודיע לתנועה בכתב ובחתימת ידו על רצונו לחדול מלהיות חבר התנועה ולא חזר בו מהודעתו זו בתוך 48 שעות מעת שניתנה, מבלי להידרש לצורך כך להכרעה שיפוטית וכן לגרוע מרשימת חבריה את מי שנתן הוראה המפסיקה את תשלום דמי החבר באמצעות הוראת הקבע, או גרם לאי כיבוד הוראת הקבע בדרך אחרת וזאת למרות שעובדות אלה מהוות עילות להפסקת חברות בתנועה, שבמסכות בית הדין של התנועה לפי סעיף 21(א) ו- (ב) לחוקה.

מקורות המשפט שלפיהן מוסמך בית הדין לפסוק

88. מקורות המשפט המהווים את התשתית הנורמטיבית, שלאורן מוסמך בית הדין של הליכוד לפסוק בעניינים המובאים בפניו, נקבעו בסעיף 124(א) לחוקת הליכוד המורה כדלקמן:

124. (א) בהתחשב בתקנות שהותקנו על ידי נשיאות בית הדין כאמור לעיל, ידון בית הדין לפי חוקה זו, לפי עקרונות הצדק והיושר בהתחשב בטובת התנועה - הכל לפי שיקול דעתו. (ההדגשה בקוו אינה במקור)

(ב) מוסמך בית הדין, במקום שיראה לראוי, לסטות מהוראותיו של הדין המהותי - ואין הוא קשור בדיני הראיות ובסדרי הדין הנוהגים בבת-המשפט

89. המקורות הנורמטיביים שלפיהם מוסמך בית הדין לפסוק הם בראש ובראשונה חוקת הליכוד, ואולם בית הדין מוסמך לפסוק גם "... לפי עקרונות הצדק והיושר" ו- "...בהתחשב בטובת התנועה - הכל לפי שיקול דעתו". סעיף 124(ב) לחוקה אף קובע, כי בית דין של התנועה, יכול "...לסטות מהוראותיו של הדין המהותי..."

הסמכות העניינית של בית הדין

90. סעיפים 125 ו-126 לחוקת הליכוד קובעים את הסמכות העניינית של בית הדין של הליכוד.

סעיף 125(א) לחוקת הליכוד מורה לאמור:

125. בית הדין יהיה מוסמך :

(א) לדון בכל עניין המתייחס לתנועה או הקשור אליה והשנוי במחלוקת בין חברי התנועה לבין רשות מרשויותיה, בין החברים בינם

לבין עצמם, בכל הקשור לנושאים תנועתיים, ובין התנועה ורשויותיה,
בינם לבין עצמם. ”

91. סעיף 126 לחוקה מפרט את הנושאים שבהם בית הדין של הליכוד אינו מוסמך לפסוק,
כלומר שהם אינם בתחום סמכותו העניינית:

”126. אין בסמכויות בית הדין כדי להקנות לו מעמד בקביעת מדיניות
התנועה או בנושאים הנתונים לשיקול דעתם של מוסדות התנועה
וועדותיהם” (ההדגשה בקו אינה במקור)

הסמכות להפסיק חברות בתנועה

92. אכן חוקת הליכוד הסמיכה את בית הדין של התנועה להורות, בנסיבות מסוימות, על הפסקת
חברות של חבר בתנועה. בית הדין מוסמך להורות כן מכוחן של שתי הוראות חוקתיות.
ההוראה הראשונה היא הוראת סעיף 21 לחוקה שמפרטת את העילות שבהן מוסמך בית הדין
להפסיק חברות בתנועה:

”21 בית הדין של הליכוד יהיה מוסמך להפסיק חברות של חבר בתנועה
בהתאם להוראות סעיף 21 לחוקה, בהתקיים אחת או יותר
מהעילות המפורטות להלן:

(א) הודיע לתנועה בכתב ובחתימת ידו על רצונו לחדול מלהיות חבר
התנועה ולא חזר בו מהודעתו זו בתוך 48 שעות מעת שניתנה.

(ב) הופיע, ללא אישור יו"ר התנועה או מוסד מרכזי של התנועה,
ברשימה מתחרה לרשימה של התנועה בבחירות לכנסת, או שפעל
מטעם או למען רשימה כזו.

(ג) הופיע, ללא אישור האגף לשלטון מקומי בליכוד, ברשימה
מתחרה לרשימה של התנועה בבחירות לרשות מקומית, או שפעל
מטעם או למען רשימה כזו.

(ד) בוטל

(ה) פרש מסיעת הליכוד בכנסת, ברשות המקומית, בהסתדרות
הציונית, בהסתדרות הכללית או מכל גוף אחר שהליכוד מיוצג בו.

(ו)הקים מפלגה אחרת או הצטרף או פעל או סייע סיוע של ממש לרשימה או למפלגה המתחרה לליכוד או הזדהה עם אחד מאלה, והכל בלא קבלת אישור התנועה.

(ז)הורשע על ידי בית המשפט מוסמך, בפסק דין סופי, בעבירה שיש עימה קלון.

(ח) נתן הוראה המפסיקה את תשלום דמי החבר באמצעות הוראת הקבע, או גרם לאי כיבוד הוראת הקבע בדרך אחרת.

(ט)ניתן לגביו פסק-דין של התנועה המורה על פקיעת חברותו בתנועה. (ההדגשה בקו אינה במקור)

93. סעיף 21 רישה לחוקה מפנה להוראות סעיף 21א לחוקה, שמייחד את הפעילות את הזכות לבקש מבית הדין להפסיק חברות בתנועה באחת העילות המפורטות בסעיף 21 לחוקה לחבר תנועה. סעיף 21א מורה לאמור:

"21א. (א) חבר תנועה יהיה רשאי להגיש עתירה לבית הדין העליון של התנועה להורות על הפסקת חברות של חבר תנועה באחת או יותר מהעילות המנויות בסעיף 21 לחוקה."

94. ההוראה החוקתית השנייה המהווה מקור לסמכותו של בית הדין להפסיק חברות בתנועה היא הוראת סעיף 128(ב)(6) לחוקה המורה לאמור:

"128.

(ב) בית הדין מוסמך לפסוק:

(1) התראה

(2) נזיפה

(3) השעיה מתפקיד

(4) הדחה מתפקיד

(5) השעיה זמנית מן התנועה

(6) הוצאה מן התנועה

(7) הטלת קנס כספי לטובת התנועה

(8) תשלום הוצאות הדיון."

95. סעיף 128(ב) לחוקה מונה את הסנקציות שבית הדין מוסמך להטיל על חבר תנועה, והוא קובע בסעיף קטן (ב)(6) כי לבית הדין יש סמכות להפסיק חברות בתנועה.

96. שלא בדומה להסדר הקבוע בסעיפים 21 ו-21 לחוקה, שקובעים הן את הסמכות של בית הדין, לבקשתו של חבר תנועה, להפסיק חברות בתנועה והן את העילות להפסקת החברות, סעיף 128(ב) קובע אך ורק את הסמכות להפסיק חברות, אך אינו מפרט את העילות להפסקת חברות.

97. מסעיף 128(ב) לחוקה אפשר ללמוד, כי רשימת העילות שבהן מוסמך בית הדין להפסיק חברות בתנועה, אינה רשימה סגורה. העילות להפסקת חברות יכולות להימצא באופן מפורש בחוקת התנועה, אך גם מחוץ להוראותיה של החוקה, שכן מקורות הדין לפיהם מוסמך בית הדין לפסוק רחבים הם וכוללים בנוסף להוראות החוקה גם את עקרונות הצדק והיושר ואת טובת התנועה והוא יכול אף לסטות מהוראות הדין המהותי.

98. הסמכות של בית הדין רחבה אפוא מאוד. הסיבה לכך היא שעקרון העל המנחה את המחוקק התנועתי הוא שהליכוד היא התאגדות וולונטרית, שקמה ונוסדה לצורך הגשמתן של מטרות חברתיות ופוליטיות וכי מטרות אלה לא תושגנה, אלא אם כן, "טובת התנועה" תעמוד לנגד עיניהם של מוסדות הליכוד, כשיקול משמעותי בכל מעשה שעליהם לעשות.

99. ההגבלה היחידה שיש לגבי הסמכות הרחבה של בית הדין שבהמשך נרחיב בה, היא שבית הדין לפי סעיף 126 לחוקה אינו מוסמך "בקביעת מדיניות התנועה" ואינו מוסמך "בנושאים הנתונים לשיקול דעתם של מוסדות התנועה וועדותיהם".

100. אחת העילות המפורשות בחוקת התנועה להפסקת חברות בתנועה לפי סעיף 128(ב) לחוקה מנויה בסעיף 4 לחוקה, שקובע כי על חבר התנועה מוטל חובה כללית שזאת מהותה:

"4 חבר התנועה יקיים את הוראות החוקה, יישמע להחלטות מוסדות התנועה ורשויותיה ויסייע בהגשמת מטרותיה."

101. סעיף 4 לחוקה מטיל על חברי התנועה חובה כללית לקיים את החלטות התנועה ומוסדותיה ולסייע בהגשמת מטרותיה. החובה שקובע סעיף 4 לחוקה מובנית מאליה. אזרח המדינה אינו יכול להיות חבר בהתאגדות פוליטית וולונטרית, אלא אם כן, הוא מזדהה עם מטרותיה ומסייע להגשמתן. זאת היא תכלית החברות של האזרח בהתאגדות הוולונטרית ובהעדרה נשמט הטעם לחברותו בה.

הסמכות של מנהלת התנועה להפסיק חברות ו/או לגרוע חברים מרשימת חברי התנועה מבלי להידרש להכרעה שיפוטית

מעמדה של מנהלת הליכוד

102. מנהלת הליכוד היא הרשות המבצעת של התנועה. בראש המנהלת עומד מנכ"ל התנועה שאליו כפופים מנהלי האגפים הביצועיים של התנועה, כמו למשל: אגף הארגון, המבצעים, המחשבים והכספים. המינהלת נעזרת גם ביועצים חיצוניים. בראש הרשות המבצעת של התנועה הכוללת את המנהלת ואף את יועציה החיצוניים עומד יושב ראש התנועה.

103. המעשה המנהלי של הרשות המבצעת של התנועה מתהווה ממדינות והחלטות שנקבעו על ידי מוסדות התנועה, ביניהם, הועידה, המרכז, יושב ראש התנועה ומזכירות התנועה, שעל פי החוקה, היא מוסמכת להנחות את המנהלת. מקור נוסף לסמכותה של המנהלת הוא חוק המפלגות וחוקת הליכוד.

104. הסמכויות של מנהלת התנועה הוגדרו בחוק המפלגות ובחוקת הליכוד. סעיף 18(2) לחוק המפלגות קובע באופן מפורש את הפונקציות של המוסד המנהל של המפלגה והוא מתאר אותו, כ "גוף המופקד על ניהול ענייני המפלגה ועל ביצוע החלטות":

" 18 למפלגה יהיו המוסדות הבאים:

(1) גוף מרכזי

(2) גוף המופקד על ניהול ענייני המפלגה ועל ביצוע החלטות;

(3) מוסד לביקורת

(4) כל מוסד אחר שייקבע התקנון

מהם "ענייני המפלגה"

105. הביטוי "ענייני המפלגה" שנמסר בסעיף 18(2) לחוק המפלגות לסמכותה של המנהלת כולל בתוכו את שיגרת הפעילות של המפלגה הכוללת בין היתר, ניהול הרישום של החברים קליטה של חברים חדשים לתנועה, ארגון וניהול של הפעילות השוטפת של מוסדות התנועה, ניהול מערכות בחירות פנימיות למוסדות התנועה, שמירה על הקשר של התנועה עם חבריה ואוהדיה וטיפול בנושאים, כגון: ענייני כח אדם, ניהול כספים, ניהול נכסים, והתקשרויות עם ספקים שונים. מנהלת הליכוד היא זאת שעומדת בקשר עם רשויות המדינה ביניהם, רשם המפלגות, מבקר המדינה ורשויות אחרות.

"ניהול הרישום"

106. "ענייני המפלגה", שהינם בתחום סמכותה של מנהלת הליכוד, כוללים, בין היתר, את ניהול הרישום של חברי התנועה, בהתאם לאמור בסעיף 20(ב) לחוק המפלגות:

”20ג) מפלגה תקיים רישום של חברה, לרבות חברי המפלגה בסניפיה; הרישום יכלול את מספרי הזהות של כל חבר ויהווה ראיה לכאורה לחברות במפלגה”.

בדיקת תנאי הכשירות של אזרח המבקש להתפקד למפלגה

107. הסמכות של מנהלת התנועה לנהל את ענייני הרישום של חברי המפלגה כוללת בתוכה ראשית לכול את הסמכות לקבוע האם אזרח שמבקש להתפקד לתנועה עומד בתנאי הכשירות הנדרשים מחבר תנועה, בהתאם לחוק המפלגות ובהתאם לחוקה. בעניין זה ראה סעיפים 6 עד 8 לחוקה המורים לאמור:

6. טופס ”בקשת ההצטרפות” יוגש לסניף המקומי או ישירות למחלקת רישום החברים של התנועה. על הסניף המקומי חלה חובה להעביר את כל הטפסים למחלקת רישום החברים של התנועה.

7. (א) בהעדר טעם לפסול, תקבל מחלקת רישום החברים את המבקש כחבר תנועה.

(ב) נפל פגם ממשי בבקשת ההצטרפות, תודיע מחלקת רישום החברים למבקש את מהות הפגם, ותאפשר לו לתקן את הפגם בדרך שתקבע.

8. דחתה מחלקת רישום החברים בקשה להצטרף לתנועה, תודיע למבקש בכתב ובדואר רשום על דבר הדחייה ותכלול בהודעה את תמצית נימוקיה. המבקש רשאי לערער על ההחלטה בפני בית-הדין של התנועה בתוך 15 יום מקבלת ההודעה. הודעה על זכות זו תימסר למבקש.

5. תנאי הכשירות להיות חבר בתנועה נקבעו בסעיפים 2 ו-3 לחוקה:

2. אזרח ישראל שמלאו לו 17 שנה ותושב הארץ, המזדהה עם מטרתיה של התנועה ואינו חבר במפלגה אחרת, כשיר להיות חבר בתנועה.

3. לא יתקבל אדם לחבר התנועה אם הורשע על ידי בית משפט מוסמך, בפסק דין סופי, בעבירה שיש עימה קלון, עד עבור שנה מיום מתן פסק דין או מיום שסיים לרצות את עונשו, הכול לפי המאוחר יותר”.

108. לפי החוקה על המבקש להיות חבר בתנועה לעמוד אפוא ב 5 תנאים מצטברים:

- א. על המבקש להיות אזרח ישראל
- ב. על המבקש להיות תושב הארץ
- ג. על המבקש להיות בן גיל 17 שנה
- ד. על המבקש להזדהות עם מטרותיה של התנועה
- ה. על המבקש אסור להיות חבר בו זמנית במפלגה אחרת
- ו. המבקש לא הורשע בפסק דין סופי בעבירה שיש עמה קלון בתנאים שמנויים בסעיף.

109. האמצעים העומדים לרשות מנהלת התנועה בבדיקת תנאי הכשירות, הקובעים כי על המבקש להיות אזרח ישראל, תושב הארץ וגילו 17 לפחות מאומתים באמצעות מידע, שהמבקש מוסר לתנועה בבקשת ההצטרפות שהוא מגיש לתנועה, בהתאם לסעיף 5 לחוקה, כגון: תאריך הלידה שלו, מספר תעודת הזהות שלו, כתובת המגורים שלו בפועל ועל פי הרשום במרשם האוכלוסין והצלבתם עם מקורות מידע של המדינה.

110. האמצעים העומדים לרשות מנהלת התנועה בבדיקת תנאי הכשירות הקובע, כי המבקש מזדהה עם מטרות התנועה, היא הצהרה של המבקש לפיה הוא מזדהה עם מטרות התנועה כפי שמורה סעיף 5(א) לחוקה:

"5(א) בקשה לחברות בתנועה תיחתם בחתימת יד המבקש להצטרף לתנועה, על גבי טופס "בקשת הצטרפות" והוא יכלול את אלה:
1. הצהרת המבקש כי הוא מזדהה עם מטרותיה של התנועה..."

111. הצהרה זו של המבקש לפיה הוא מזדהה עם מטרות התנועה ניתנת לסתירה על ידי מידע המגיע למנהלת התנועה, שלאורו היא מוסמכת לקבוע כי המבקש אינו עומד בתנאי זה של כשרות זה וכי למרות הצהרתו הוא אינו מזדהה עם מטרות התנועה.

112. אם לצורך הדוגמה, הוגשו למנהלת התנועה ראיות המעידות על כך, שאזרח שהגיש בקשה להתפקד לתנועה, והצהיר בה כי הוא מזדהה עם מטרות התנועה, הינו חבר בפועל בארגון שמאל, כגון: "שלום עכשיו", "אומץ לסרב", "אנרכיסטים נגד הגדר", "בצלם", "גוש שלום" "דרכנו", "מולד" או "הקרן החדשה לישראל", קמה תשתית ראייתית לקביעה של מחלקת רישום החברים לפיה המבקש אינו מזדהה עם מטרות התנועה, כי הצהרתו לפיה הוא מזדהה עם מטרות התנועה היא הצהרת שקר.

113. האמצעים העומדים לרשות מנהלת התנועה בבדיקת תנאי הכשירות הקובע כי המקש אינו חבר במפלגה אחרת, הם הצהרה של המבקש לפי סעיף 5(א)(2) לחוקה המורה לאמור:

5" (א) בקשה לחברות בתנועה תיחתם בחתימת יד המבקש להצטרף לתנועה, על גבי טופס "בקשת הצטרפות" והוא יכלול את אלה:

1.

2. הצהרת המבקש כי אין הוא חבר במפלגה אחרת ..."

בדיקה האם חברים בתנועה עומדים בתנאי הכשירות שנקבעו בחוקה

114. הסמכות של מנהלת התנועה לנהל את ענייני הרישום של חברי המפלגה, בהתאם לסעיף 20(ב) לחוק המפלגות ולסעיפים 2 ו-3 לחוקה, כוללת בתוכה גם את הסמכות לבדוק האם אזרח שהתקבל להיות חבר בתנועה, ממשיך לעמוד בתנאי הכשירות, שנקבעו בסעיפים 2 ו-3 לחוקה ולנהל בהתאם לממצאיה את הרישום של החברים, כלומר לגרוע מרשימותיה את כל מי שחדל לעמוד בתנאי הכשירות.

115. חובה זו, לבדוק בכל עת את עמידתם של חברי המפלגה בתנאי הכשירות, אינה עניין טכני מנהלי, אלא חובה מהותית, ממדרגה ראשונה, שכן מנהלת הליכוד, במעמדה כרשות המבצעת של התנועה, אחראית באמצעות אגפיה השונים לשמור על טוהר הליכי ההתפקדות והבחירות שנקבעו, בין היתר, בסעיפים 15 – 28 לחוק המפלגות.

116. במסגרת חובתה זו על מנהלת הליכוד לנקוט בכל האמצעים הנדרשים לצורך מניעתן של עבירות על החוק ובכלל זה, עבירות על חוק המפלגות וועל חוק העונשין, וכן הפרות של חוקת הליכוד, כאלה שמתבצעות בתחום אחריותה של המפלגה על ידי גורמים חיצוניים או על ידי חברי התנועה. עבירות אלה עלולות לפגוע הן במפלגה והן בסדרי השלטון והמשפט במדינה.

117. במסגרת זו אחראית מנהלת הליכוד באמצעות אגפיה השונים על טוהר הליכי ההתפקדות לתנועה ועל ההגנה עליה מפני מעשי תרמית, הטעיה ומניפולציות לא חוקיות, שנועדו להטות את תוצאות הבחירות הפנימיות המתקיימות בתנועה למוסדותיה ולרשימות מטעמה לכנסת ולהטות את תוצאות הבחירות הכלליות לרשימות המדינה, כגון: לכנסת ולרשימות המקומית.

118. אם לצורך הדוגמה, הונחו בפני מחלקת רישום החברים של התנועה, ראיות מהן עולה, כי אזרח שהתפקד בעבר לתנועה, כלומר, שהוא רשום כחבר תנועה, חדל להיות אזרחי ישראל, כלומר, שהוא חדל לעמוד באחד מתנאי הכשירות שנקבעו בסעיף 2 לחוקת הליכוד וכן בסעיף 20(א) לחוק המפלגות, היא מוסמכת לגרוע אותו מרשימת חברי הליכוד והיא אינה נזקקת לצורך כך להחלטה שיפוטית, שכן מעשה זה הינו בגדר "ענייני המפלגה" המסורים לסמכותה של מנהלת התנועה, לפי סעיף 18(2) לחוק המפלגות, שהיא הרשות המבצעת של התנועה.

119. הוא הדין במקרה שבו הונחו בפני מנהלת הליכוד ראיות מהן ניתן ללמוד, אזרח מסוים הרשום כחבר התנועה, אינו בגיל המינימלי שנדרש על פי החוק והחוקה לקבלה להיות חבר מפלגה, כלומר שגילו נמוך מ-17, מוסמכת מנהלת התנועה, במקרה זה לגרוע אותו מרשימת

חברי התנועה, שכן הוא חדל לעמוד בתנאי שנכלל בתנאי הכשירות שנקבעו בחוקה ממי שמבקש להיות חבר בה. התנועה, אינה מוסמכת לגרוע את האזרח שאינו עומד בתנאי הגיל מרשימת חבריה, מבלי להידרש לצורך כך להחלטה שיפוטית.

120. זהו הדין הלכה למעשה וכך נוהגת התנועה במקרה שבו מתברר שאזרח שרשום מרשימת חבריה חדל לעמוד בתנאי שנקבע בסעיף 15 לחוק המפלגות ובסעיפים 2 ו-5(א)(2) לחוקה, כלומר חדל להיות חבר במפלגה אחת, שכן הוא רשום כחבר בליכוד ובמפלגה נוספת בו זמנית, ואכן התנועה גרעה מרשימותיה רק לפני כמה חודשים, 9,905 חברים שנמצא על פי בדיקה שערך רשם המפלגות, כי הם חברים בו זמנים בליכוד ובמפלגה נוספת.

121. עניין זה, גריעת חברים שחדלו לעמוד בתנאי הכשירות שנקבעו בחוק המפלגות ובחוקת הליכוד, הוא בתחום סמכותה המובהקת של "מנהלת הליכוד" שהיא המוסד שאחרי על ניהול "ענייני המפלגה" הכוללים גם את ניהול הרישום של חבריה. ברור אפוא מדוע לא הגישה מנהלת הליכוד 9,905 עתירות לבית דין של התנועה נגד 9,905 חברי תנועה שחדלו לעמוד בתנאי הכשירות המחייב חברות במפלגה אחת. מנהלת התנועה לא נדרשה במקרה זה להכרעה שיפוטית שכן המעשה נמצא בתחום סמכותה המובהקת.

122. דוגמה נוספת לעניין שתוצאתו היא גריעת חברים מרשימת חברי הליכוד שהמנהלת מוסמכת לעשותו היא הוראת סעיף 21 לחוקת הליכוד. הוראה זו, שהתקבלה על ידי ועידת הליכוד הרביעית בישיבתה מיום ה- 19.12.2013 קובעת לאמור:

"21. חבר יחדל להיות חבר בתנועה, אם לא שילם דמי חבר שנתיים ארבעה תשלומים ברציפות גם אם לא נשלח אליו התראה על אי תשלום דמי חבר, תהא הסיבה לאי תשלום דמי החבר אשר תהא. שילם החבר לתנועה את חובו בגין דמי החבר השנתיים עבור שנתיים לא תכנס הפסקת החברות לתוקפה והוא ימשיך להיות חבר בתנועה. תחולתו של סעיף זה היא החל משישה חודשים לאחר קבלתו על ידי הוועידה או המרכז".

123. הסמכות ליישם את הוראת סעיף 21 לחוקה היא של מנהלת התנועה. הקטגוריה של חברים, שלפי סעיף 21 לחוקה חדלו להיות חברים בתנועה משום שלא שילמו ארבעה תשלומים ברציפות, כוללת עשרות אלפי אזרחים. מנהלת התנועה מוסמכת לגרוע אותם מרשימת חברי התנועה, מבלי להידרש לצורך כך להחלטה שיפוטית. חוקת התנועה אינה מורה כי גריעתם של החברים היא בסמכות מנהלת התנועה, אולם מדובר בעניין שהוא בגדר "ענייני המפלגה" הנותנים לסמכותה של הגוף שהוגדר בסעיף 18(2) לחוק המפלגות. מדובר בנושא שהוא בגדר "ניהול הרישום" שאופיו הוא בגדר העניינים המופרטים בסעיף 10 עד 14 לחוקה, שהם בתחום סמכותה המנהלית של מנהלת הליכוד.

124. הינה כי כן, גריעת אזרחים מרשימת חברי התנועה שחדלו לעמוד בתנאי הכשירות לחברות בתנועה, לפי חוק המפלגות ובהתאם לסעיפים 2 ו-3 לחוקה, הוא מעשה מנהלי שנמצא בתחום סמכותה של מנהלת התנועה.

125. דין זה חל לגבי על תנאי הכשירות, שנקבעו בסעיפים 2 ו-3 לחוקה ביניהם התנאי המורה, כי על המבקש להיות חבר בתנועה, "להזדהות עם מטרותיה". אם מנהלת התנועה הגיע למסקנה, על סמך ראיות שהונחו בפניה, כי יש יסוד סביר לקביעה לפיה אזרח שהתפקד בעבר לתנועה ושנכלל ברשימת חברי התנועה, חדל להזדהות עם מטרותיה, הרי שהיא מוסמכת להפסיק את חברותו בתנועה מבלי להיזקק לצורך כך להחלטה שיפוטית.

חשד לעבירות לכאורה על החוק וחשד להשתלטות עוינת על התנועה

126. לגישתנו, מקום בו מנהלת התנועה הגיעה להכרה, על סמך הראיות שהונחו בפניה, כי עצם מעשה ההתפקדות של האזרח למפלגה נגוע בפלילים, כלומר שהחברות במפלגה הושגה בדרכי מרמה, על יסוד הצהרות כוזבות וכי הכוונה של המתפקד היא לפעול לקידומן של מטרות חברתיות ומדיניות שלא "בדרך חוקית" וכי ההתפקדות כרוכה בעבירות, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות היא אין היא נדרשת, לצורך כך, להחלטה שיפוטית, שתקבע כי המתפקדים עברו על החוק הפלילי ו/או על חוק המפלגות ו/או על חוקת הליכוד.

127. אזרח הרשום ברשימת חברי התנועה יכול לחדול לעמוד בתנאי הכשירות שנקבעו בחוק המפלגות ובחוקת הליכוד כתוצאה ממעשה או מחדל שאירעו בתום לב, כמו למשל, מקרה שבו אזרח רשום ברשימת חברי הליכוד, אך הוא חדל להיות "תושב הארץ" כפי שדורש סעיף 2 לחוקה.

128. ואולם, אזרח הרשום ברשימת חברי התנועה יכול לחדול לעמוד בתנאי הכשירות, שנקבעו בחוק המפלגות ובחוקת הליכוד בכוונה תחילה תוך חשד לביצוע עבירה פלילית.

129. כך למשל, יכול אדם, להצהיר בעת הגשת הבקשה להיות חבר בתנועה, כי הוא תושב הארץ, כי הוא אינו חבר במפלגה אחרת וכי הוא מזדה עם מטרות התנועה, אלא שבבדיקה של מנהלת הליכוד מתברר, על סמך ראיות משמעותיות, כי הצהרות אלה הן הצהרות שקר.

130. מקרה כזה, שבו מתברר, כי אזרח הרשום בספר חברי התנועה, קיבל חברות בתנועה על סמך הצהרות שקר גורר אחריו חשדות, לכאורה, על ביצוע עבירות על חוק המפלגות וחוק העונשין.

131. קבלת חברות בתנועה וקבלת הזכויות הצמודות לחברות, כמו למשל, הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת, בנסיבות שבהן המבקש מצביר הצהרות שקר, מגבשות חשד, לכאורה, על עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 של קבל דבר במרמה המורה כי:

"415 המקבל דבר במרמה, דינו – מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו מאסר חמש שנים"

132. סעיף 414 לחוק העונשין מגדיר את הביטויים "מרמה", "מסמך" ו"זיוף":

"414 בסימן זה -

...

"מרמה" - טענת עובדה בענין שבעבר, בהווה או בעתיד, הנטענת בכתב, בעל פה או בהתנהגות, ואשר הטוען אותה יודע שאינה אמת או שאינו מאמין שהיא אמת; ו"לרמות" - להביא אדם במרמה לידי מעשה או מחדל;

"מסמך" - תעודה שבכתב, וכל אמצעי אחר, בין בכתב ובין בצורה אחרת, העשוי לשמש ראיה;

"זיוף" - אחת מאלה:

(1) עשיית מסמך הנחזה להיות את אשר איננו, והוא עשוי להטעות;

(2) שינוי מסמך - לרבות הוספת פרט או השמטת פרט - בכוונה לרמות, או ללא סמכות כדין ובאופן הנחזה כאילו נעשה השינוי בסמכות כדין;

(3) חתימת מסמך בשם פלוני ללא סמכות כדין, או בשם מדומה, באופן העשוי להיחזות כאילו נחתם המסמך בידי פלוני; ..."

133. קבלת חברות בתנועה וקבלת הזכויות הצמודות לה, כמו הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת בדרכי מרמה מגבשות חשד, לכאורה, על עבירות לפי סעיף 28(10) לחוק המפלגות המורה כי מי שנתן הצהרה כוזבת בענין חברותו או אי חברותו במפלגה, דינו – מאסר שנה.

134. נסיבות אלה יכולות להוות הפרה של סעיף 1 לחוק המפלגות המורה, כי "מפלגה" היא "חבר בני-אדם שהתאגדו כדי לקדם בדרך חוקית מטרות מדיניות או חברתיות ולהביא לייצוגם בכנסת על ידי נבחרים" וכן הפרה של הוראת סעיף 20(א) לחוק המפלגות, **המתנה את הזכות להיות חבר במפלגה מסוימת בכך שהמבקש להיות חבר בה מקיים את התנאים המקיים את התנאים שנקבעו בתקנון לחברות במפלגה.**

135. מקום בו מנהלת הליכוד הגיע להכרה, כי החברות בתנועה והזכויות בה הושגו על ידי מי מבין הרשומים ברשימת חברי הליכוד, בדרכי מרמה, וכי ההתפקדות כרוכה בעבירות, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות היא חייבת להפסיק את חברותם בתנועה לאלתר, מבלי להידרש להכרעה שיפוטית, אם לא תעשה כן היא עצמה עלולה להיקלע למצב שבו היא תהיה חשודה בעבירה על החוק ולכן אין היא נדרשת להזקק ו/או להמתין עד להכרעה שיפוטית בעניין.

136. כך למשל היא עלולה להיחשד בעבירה על סעיף 28(5) כמי שהקנתה זכות הצבעה למי שאינו זכאי לכך.

137. נסיבות מהן עולה בבירור, כי החברות בתנועה והזכויות בה הושגו על ידי מי מבין הרשומים ברשימת חברי הליכוד, בדרכי מרמה, וכי ההתפקדות כרוכה בעבירות, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות, הכל כדי לבצע "השתלטות עוינת" על המפלגה של גורם חיצוני, מפלגה אחרת ו/או התארגנות אזרחית שעוינת את התנועה ו/או אזרחים בודדים - חובתה של מנהלת התנועה להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה של הזוממים להשתלט עליה, אינה רק פועל יוצא של ההכרה כי יש חשד לעבירות על חוק העונשין וחוק המפלגות, אלא פועל יוצא של זכותה של תהאגדות וולנטרית - של כל התאגדות וולנטרית - להגן אל זכותם של חבריה להתאגד כדי לקדם את מטרותיהם המשותפות.

פעולתה של מנהלת הליכוד במעמדה כ"גוף המופקד על ביצוע החלטות"

138. כפי שהבהרנו, מנהלת הליכוד היא גוף בעל קיום קטגורי, המופקד על פי סעיף 18(2) לחוק המפלגות על ביצוע החלטות. ביצוע החלטות המתקבלות על ידי מוסדות התנועה, ביניהם הוועידה, המרכז, המזכירות וועדותיה וגם על ידי יו"ר התנועה הן בתחום סמכותה של מנהלת התנועה.

139. הוצאה אל הפועל של החלטת יו"ר התנועה בדבר מדיניות התנועה נמצאת בתחום סמכותה של מנהלת התנועה. כך הצהרתו של יו"ר התנועה לפיה "הליכודניקים החדשים" הם שמאלנים, שמבקשים להרוס את הליכוד, שנדון בה בהרחבה בהמשך, וכך גם החלטת ועדת המחשב של מזכירות התנועה בנוגע לאלפי החברים שנמצא כי הם חברים ביותר ממפלגה אחת, ביניהם העותר 3, ובנוגע לעצירת הקבלה של מגישי בקשות שקיים לגביהם חשד שהם חברים בארגון "הליכודניקים החדשים" והוא הדין לגבי היישום של חוות הדעת של היועץ המשפטי של התנועה בנושאים אלה שבהמשך נרחיב בהן.

המקרה שבפנינו

140. תנועת הליכוד היא המפלגה הדמוקרטית הגדולה ביותר בישראל. לליכוד יש למעלה ממאה ועשרים אלף חברים רשומים המשלמים דמי חבר שנתיים ומאות אלפי אוהדים ופעילים. מאז המהפך הפוליטי שארע בכנסת התשיעית בשנת 1977 ועלייתו של הליכוד לשלטון בראשות מנחם בגין ז"ל רוב הממשלות שכינהו בישראל, 11 מתוך 18, ממשלות ישראל, הן ממשלות בראשות הליכוד. לליכוד יש כיון 30 חברי כנסת המהווים 25% ממספר חברי בית המחוקקים.

141. הליכוד היא כאמור מפלגה דמוקרטית. מוסדותיה המרכזיים של המפלגה נבחרים בהתאם להוראות חוקת המפלגה בהליכים דמוקרטיים, שבהם נוטלים חלק חברי המפלגה בין באופן

ישיר ובין באמצעות נציגים. בהתאם לסעיף 84(ב) לחוקת הליכוד י"ר הליכוד נבחר בפריימריז - בבחירות אישיות על ידי כלל חברי הליכוד, בהתאם לסעיף 139(א) לחוקה רוב מועמדי הליכוד לכנסת נבחרים אף הם בפריימריז על ידי כלל חברי המפלגה, חלק ממועמדי הליכוד לכנסת, נציגי המחוזות, נבחרים על ידי מרכז הליכוד המונה כ-3,800 חברים.

142. המהפך הפוליטי בישראל, שבו הליכוד, שמנהיג את מחנה הימין במדינה, מכהן כממשלת השלטון שנים רבות, הציב את הליכוד במוקד השיח הפוליטי המתקיים במדינה. הרעיונות האידיאולוגיים של הליכוד - הרעיונות המדיניים, החברתיים, הביטחוניים, והכלכליים וכן רעיונות בתחום החינוך והתרבות נטעו אחיזה הולכת וגוברת בכל תחומי העשייה במדינה.

143. המהפך הפוליטי שהתמיד והתעצם במשך עשרות שנים הפך את "הליכוד" להיות מושא למהווים פוליטיים של אזרחים רבים המבקשים בתום לב לממש את זכותם הפוליטית ולהשתתף בעיצוב דמותה של המדינה, אך גם הציב את הליכוד כמטרה להשתלטות עוינת בלתי חוקית של אזרחים המבקשים לחסל את הליכוד תוך עבירות, לכאורה, על החוק ומניפולציות פוליטיות על הדמוקרטיה.

"תפנימו" פנה דן קלרמן מהנהגת הליכודניקים החדשים ביום 19.6.2015 מעל דפי הפייסבוק לציבור "השמאל הפסיד בבחירות" והוא ממשיך:

"ולטוב או לרע, עכשיו יש רק סקטור אחד שיכול להשפיע באמת על מה תעשה הממשלה בשנים הקרובות. לסקטור הזה קוראים מתפקדי ומתפקדות הליכוד. הם בוחרים את ראש הרשימה, הם בוחרים את רוב המועמדים לכנסת ובוחרים את חברי המרכז שבוחרים את שאר המועמדים.

והם יפרעו מכל אחד ואחד מהם ביום הבוחר אם לא יעשו כרצונם. והחכים יודעים את זה. אם נראה לכם שהם רוקדים לצלילי חליל בלתי נראה, והוא מניע את תחרויות ה"מי יותר פטריוט" – אתם צודקים. בחליל הזה מנגנים המתפקדים והמתפקדות"

וממשיך מר קלרמן ומסביר את השיטה שהליכודניקים החדשים אימצו:

"החדשות הטובות:

את יכולים להצטרף אליהם, לדלל אותם, הם מונים כ-130,000 סה"כ. החדשות היותר טובות: רק כ-50,000 מצביעים בסופו של דבר בפריימריז.

אנחנו מונים כ-3,000 היום ויש לנו כבר השפעה.

עם 10,000 נקבע גורלות"

מצ"ב צילום של הפוסט, נספח כ'1, כ'2

144. מטרתם של "הליכודניקים החדשים" אינה אפוא להאדיר את כוחו של הליכוד בקרב הציבור, אלא לחסל אותו ולגרום לשקיעתו. ההנחה שלהם היא, כי אם הם יצליחו לפקוד לליכוד אלפי אזרחים מהשמאל, הם יצליחו, לאור שיטת הבחירות הפנימית הקיימת בליכוד - הפרימריז - "לדלל אותם" הכונה לדלל אל חברי הליכוד, כי הם "מונים כ 130,000 סה"כ", לבחור את אנשיהם למוסדות הליכוד ולרשימת הליכוד לכנסת, להשתלט על הליכוד ולצקת אליו את רעיונות מחנה השמאל. "הליכודניקים החדשים", היא התארגנות בעלת זיקה מובהקת למחנה השמאל הפוליטי במדינה.

145. ואכן בליכוד הצטברו, במהלך השנה האחרונה, ראיות רבות המעידות על כך, שתנועה הידוע בשם "הליכודניקים החדשים", שהיא התארגנות בעלת זיקה מובהקת למחנה השמאל הפוליטי במדינה, שהעותרים מהווים את שדרת ההנהגה שלה, מנהלים מזה כמה שנים קמפיין התפקדות מאורגן לליכוד של אזרחים, שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד, שהתפקוד לליכוד, שלא כדון, כדי לזכות בזכות שהליכוד מעניק לחבריו לבחור ולהיבחר למוסדותיו ולבחור ולהיבחר בבחירות של מועמדי הליכוד לרשימת הליכוד לכנסת.

146. משעמדו "הליכודניקים החדשים" ביניהם העותרים על כך שכוונתיהם נחשפו ומשהפנימו כי מעשיהם מהווים עבירות, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות, הם החלו להסוות את כוונותיהם ולהעמיד פנים.

147. התמונה המתחזרת אודות פעילותם של "הליכודניקים החדשים" היא תמונת פסיפס העולה מהתבוננות ביקורתית וקפדנית בדוקומנטציה הכוללת, קטעי וידיאו ששודרו ברשתות הטלוויזיה וברשתות החברתיות וכן מאות של צילומי מסך מחשב המתעדים את פעילותם הפוליטית של הליכודניקים החדשים, ביניהם העותרים, ברשתות החברתיות לאורך השנים האחרונות.

147. הראיות המצורפות לתגובה זו המוגשות לעיונו של בית הדין הנכבד, הן רבות. הראיות מתייחסות לארגון של "הליכודניקים החדשים" ולכל אחד מהעותרים בנפרד. חלק מהדוקומנטציה מצורפת לתגובה זו בצורת מסמכים, חלק באמצעות קישוריות לקטעי וידיאו וחלק בקבצים אינטרנטיים, ואולם כדי להמחיש לבית הדין הנכבד את אופיו של ארגון "הליכודניקים החדשים" ולתאר את פעילותיהם של העותרים, נצטט כמה מהראיות המתייחסות למנהיג תנועת השמאל "הליכודניקים החדשים", העותר 13, מר ליאור מאירי, בגוף התגובה.

"הליכודניקים החדשים" היא תנועה פוליטית מאורגנת

149. "הליכודניקים החדשים" היא תנועה פוליטית מאורגנת של השמאל. לתנועה יש מנהיג הוא העותר 13, מר ליאור מאירי, ושדרת ניהול המורכבת מפעילים בתוכם העותרים. מר ליאור מאירי, היה בין יוזמי תנועת "הליכודניקים החדשים" והוא נימנה על מנהליה. הוא קובע את

מועדי הפגישות של פעילי התנועה, את סדר יומם של הכנסים ומדווח באופן שוטף לפעילים מעל דפי הפייסבוק על סיכומי הפגישות ועל הפעילות השוטפת של "הליכודניקים החדשים".

ארגון עם שדרה ניהולית דגל ואידאולוגיה וסממנים של ארגון

150. ביום ה- 14.1.2012 דיווח מר מאירי מעל גבי דף הפייסבוק שלו על הסיכום של אחד ממפגשי היסוד של "הליכודניקים החדשים", שבו גיבשו המשתתפים את המבנה הארגוני של התנועה. מתברר כי לתנועה יש מוסד מרכזי - "מליאה" של אנשי מטה - "שתחליט על אסטרטגיה ופעילויות של הליכודניקים החדשים":

"סיכום מפגש: התכנסו בעשר בחלל של "עורר" בתל אביב (הגיעו בין ארבעים לחמישים חברים, למרות שרבים מהחברים הוותיקים החמיצו) ערכנו סבב הכירות. התחלקנו ל- 3 קבוצות עבודה: אסטרטגיה, אג'נדה, ומבנה ארגוני. כל קבוצה עבדה כשעתיים, בסופן התכנסו שוב לסיכום. סיכומי הקבוצות יפורסמו על ידי ראשי הקבוצות בקרוב. הטקטיקה עליה הוחלט במהלך האירוע כדי למקסם את יכולת "הפקידה" של כל אחד מאיתנו, ולמקסם את היכולת להיות בקשר עם המתפקדים הינה טקטיקה של "תאים" של בין עשרים למאתיים איש, שראשיהם או נציגיהם יהיו חברים ב "מליאה" או אסיפה שתחליט על אסטרטגיה ופעילויות של הליכודניקים החדשים. אם אתם מעוניינים להיות ראשי תא כזה, אנא שלחו לי את האי מייל שלכם ואת הטלפון שלכם כדי שתוכלו להיות בלופ.

היה יעיל מעורר השראה ומרגש. תודה לכולם"

מצ"ב צילום מסך של דף הפייסבוק של העותר 13, מיום ה- 14.1.2012, נספח כא'

151. מדיווחיו של מר מאירי ברשת החברתית עולה, כי הארגון פועל באמצעות "תאים" וקבוצות עבודה, שממלאות פונקציות ארגוניות שונות, כמו למשל, "קבוצת מבנה ארגוני", "קבוצת ישות משפטית", ו "קבוצת עשייה". ביום ה- 4.2.2012 תיאר מר מאירי בעמוד הפייסבוק שלו את הפעילות של הארגון שהתקיימה באחד מכנסיו:

"להלן סיכום הכנס מה- 3.2: התכנסו נשנשנו קצת בורקסים והעוגיות שחברים הביאו, עשרה מאיתנו לקחו חולצות אופנתיות של הליכודניקים החדשים, והתיישבו להכיר אחד את השני. אחרי סבב היכרות התפצלנו לזמן קצר לקבוצות עבודה: קבוצת "מבנה ארגוני", קבוצת "ישות משפטית" (האם ואיך להפוך את הל"ח לישות משפטית), והאם ואיך ליצור קשרים עם "ליכודניקים" וותיקים" וליברלים, ועם קבוצות נוספות שהתפקדו לליכוד (אופנועים, דור האמת וכו), וקבוצת

"עשייה" שתפקידה היה לראות איך מתקדמים התחום המעשי, ואם יהיה זמן, לבחור דגל טקטי, שסביבו אפשר לבנות קמפיין בשבועות הקרובים (חוק טל? ממשלת אחדות דמוקרטית מרכזית?). אחרי כשעת עבודה התכנסו שוב."

מהמשך הדיווח של מר מאירי עולה, כי תנועת הליכודניקים החדשים גיבשה מטרות, שיתפרסמו ב"ספרון" מפת דרכים לל"ח", כי התנועה מבקשת לגייס כספים למימון של קמפיילים הסברתיים ואף להירשם כישות משפטית. מר מאירי דיווח לחבריו כי:

"קבוצת העשייה וקבוצת "מבנה ארגוני" הגיעו עם מסקנה דומה, שאומרת שלמרות שאל לנו לנטוש את שיטת התאים (כן תעבדו על הרשימות שלכם) אנחנו צריכים להתחיל לעבוד על קמפיילים, שטח, אתר אינטרנט, הקמת ישות משפטית, גיוס כספים, יצירת "ספרון" מפת דרכים לל"ח וכו, גם בלי קשר לתאים וראשיהם. המשכנו בסבב שבו כל אחד אמר באיזה תחום ירצה להשתלב. נעמה תעלה בקרוב סיכום של הסבב.

לסיכום מבהיר מר מאירי את חזונו הפוליטי אודות מטרותיו של הארגון הפוליטי שהוא עומד בראשו ועל הדרכים שבהם על הארגון לפעול:

"לסיכום הסיכום: כדי שהליכודניקים החדשים ימשיכו לגדול, לפעול ולהפוך לכוח משמעותי בפוליטיקה, ולהציל את מה שנשאר מהמדינה שלנו ולמען הדורות הבאים, עלינו להתחיל לקחת אחריות אישית מלבד חברות בקבוצה והשתתפות בפגישות לפעמים. (כמובן מי שיכול). בקרוב יעלו כאן בקבוצה הצעות להצטרף לקבוצות עבודה ממוקדות: יח"צ, שיווק ופרסום (כולל אתר ובלוג), ריכוז תאים וראשי תאים, קבוצת ייעוץ משפטי, קבוצת שטח, קבוצת קשר עם המפלגה ועם קבוצות מתפקדים שונות, קבוצת מחקר..."

מצ"ב צילום מסך מיום ה- 4.2.2012, נספח כב'1, כב'2

אפשר להתפקד לליכוד אך לא חייבים להצביע לליכוד בבחירות לכנסת

152. מאחד ממשפטיו הציוריים שמר מאירי העלה לדף הפייסבוק שלו הוא גילה את רגשותיו ואת יחסו לתנועת הליכוד. ביום ה- 27.6.2011 בישר מר מאירי מעל דפי עמוד הפייסבוק שלו, כי הוא התפקד לתנועה הליכוד. מר מאירי תיאר את החוויה הפיסולוגית שחוה בעת ההתפקדות לתנועת הליכוד באלה המילים:

**"הקאתי קצת בפה, אבל דוגמה אישית זה חשוב. מהיום - ליאור מאירי
חבר ליכוד"**

מצ"ב צילום מסך של דף הפייסבוק של העותר 13 מיום ה- 27.6.2011, נספח כג'

153. תנועת "הליכודניקים החדשים" נוסדה על פי הדיווחים של מנהיגה, מר מאירי, בכנס הקמה שהתקיים ביום ה- 18.12.2011, כמה שנים לאחר שמר מאירי התפקד לליכוד. בפוסט שמר מאירי העלה ביום ה- 12.12.2011 ניכר היה שהוא נרגש מהאירוע ובהתבטאות נרגשת הוא קרא לחבריו: **"ליכודניקים חדשים! יהודים! אחים!"** לבוא לכנס החגיגי הייסוד של התנועה, שאמור לחולל תמורה פוליטית במדינה שאותה כינה **"מהפכה"** :

"ליכודניקים חדשים! יהודים! אחים! שימו לב!"

בראשון הקרוב, ה- 18.12 כנס הקמה לליכודניקים החדשים! שבע בערב, בצ'מפה דל פלאזה בכיכר דיזניגוף! בתכנית: אלכוהול (כי בלי כמה דרינקים אף מהפכה לא מצליחה). נאומים (עד 4 דקות] עם מגפהפון) וויכוחים סוערים, חיבוקים, חברויות אמיצות ועוד! מותר להביא: חברים, בני ובנות זוג, עיתונאים. אסור להביא סקפטיות וקארמה רעה. מי שלא בא, ביצה של סמולני". (ההדגשה בקו אינה במקור)

מצ"ב צילום מסך של דף הפייסבוק של העתר מיום ה- 12.12.2011, נספח כד'

154. באחד הפוסטים שמר מאירי פרסם בראשית דרכה של התנועה, ביום ה- 3.1.2012 הוא חשף את הזלזול שהוא רוחש לשיטת הממשל הדמוקרטית הקיימת במדינה ואת כוונתו לנפץ אותה בדרכיו המפוקפקות:

"אם היה אפשר להתפקד לשס, כבר הייתי גומר אותם מבפנים לפני שנים".

מצ"ב צילום של המסך שבו מופיע הפוסט, נספח כה'

155. התבטאויותיו של מנהיג תנועת השמאל "הליכודניקים החדשים" מלמדת על כך שהוא אינו מכבד את התכלית שלשמה הוענקה לאזרחי המדינה הזכות היסודית להתאגד במפלגות על מנת לקדם מטרות חברתיות ומדיניות משותפות בדרך חוקית וכי חבריהן של המפלגות מחויבים, מבחינה מוסרית, להצביע עבורן בבחירות לכנסת, אלא הוא סבור כי המפלגות הן כלי שאפשר לעשות בו שימוש מניפולטיבי על מנת להשפיע בדרכים לא חוקיות על יחסי הכוחות הפוליטיים במדינה. באחד הפוסטים שהעלה הוא מגלה בבהירות רבה את תפיסת עולמו הפוליטית המעוותת:

“שילום אתמול עלה פה סקר ששאל אנשים אם הם מתכוונים להצביע לליכוד או לא. הסקר נמחק.

אנחנו לובי של בחירות פנימיות בליכוד. כל מי שהתפקד חתם שהוא מסכים עם פרק המטרות של חוקת הליכוד, כולנו יודעים שאם נכניס אנשים שאנחנו מאמינים בהם לרשימה, נרצה לראות אותם בכנסת ויחד עם זאת אנחנו לא מתכוונים ללכת עם אף אחד אל מאחורי הפרגוד, וגם אם היינו רוצים אנחנו לא יכולים.

צילומי מסך מסקר שכזה יכולים לפגוע בנו ולהסיט את הדיון ל"נאמנות" שלנו למפלגה (נאמנות שאינה קיימת ולא צריכה להיות כי מפלגה היא כלי, לא בית ולא קבוצת כדור רגל) במקום הדיון שצריך להיות על הנאמנות של נציגי המפלגה לאזרחי ישראל ולא לקבוצת אינטרס כוחנית כזו או אחרת. (ההדגשה בקו אינה במקור)

סקרים מהסוג בזה מזיקים לקבוצה ולכן נמחק הפוסט”

מצ”ב צילום של המסך שבו מופיע הפוסט, נספח כו’

156. בשיחה אחת מיני רבות שמר מאירי קיים בדף הפייסבוק שלו ביום 25.10.2012 הוא שב ומבהיר את תפיסת עולמו, שהפכה להיות הטקטיקה של “הליכודניקים החדשים”, לפיה אפשר להתפקד לליכוד, לבחור ולהיבחר למוסדותיו ומטעמו לרשימת הליכוד לכנסת, אך לא חייבים להצביע לליכוד בבחירות בכנסת:

“ההיפך. עכשיו נחוץ יותר מתמיד. וגם אפשר להגיד בפה מלא שהתפקדות לחוד והצבעה לחוד” (ההדגשה בקו אינה במקור)

מצ”ב צילום של המסך שבו מופיע ציטוט של השיחה, נספח כז’

157. בשיחה שקיים בפייסבוק ביום 27.12.2012 מסביר מנהיג תנועת השמאל “הליכודניקים החדשים” מדוע לגישתו ההתפקדות לליכוד, אינה מחייבת את המתפקד להצביע לליכוד. אפשר להיות חבר ליכוד ולהצביע ליש עתיד ולכל מפלגה אחרת, כי לגישתם של “הליכודניקים החדשים”, “אין קשר מחייב חוקית בין הצבעה בפריימריז להצבעה בבחירות הכלליות”:

“אפרת, יש כמה תשובות לעניין הזה: הראשונה היא - אצל יאיר לפיד אין פריימריז. לכן כרגע, אין מה להתפקד למפלגה שלו. (אם את חושבת שזה בסדר להצביע בלי בפריימריז, את יכולה להצביע לן בבחירות הכלליות, אין עם זה בעיה (השנייה, שקשורה לראשונה - אין

קשר מחייב חוקית בין הצבעה בפריימריז להצבעה בבחירות הכלליות. תיאורטית, אדם יכול להתפקד לליכוד, להכניס עשרה חברי כנסת. כראות עיניו, ואז להצביע לאיחוד הלאומי. או למר"צ. או ליאיר לפיד. רוב האוכלוסייה לא מודעת להבדל הזה. 98% מהאוכלוסייה בישראל אינה משתתפת בפריימריז, שהם לא פחות חשובים מהבחירות הכלליות.

מצ"ב צילום של המסך שבו מופיע ציטוט של השיחה, נספח כח'

158. על האידאולוגיה של העותרים ושל "הליכודניקים החדשים" לפיה לאחר שהם התפקדו ליכוד הם לא הצביעו לליכוד בבחירות לכנסת וכי הם אינם מתכוונים להצביע לליכוד בחירות הבאות, הם הכריזו ללא בושה בכתבתו של ציון אנוס, ששודרה ביום 13.2.17 במהדורה המרכזית של חדשות ערוץ 2.

מצ"ב קישורית לכתבה, נספח כט'

https://www.youtube.com/watch?t=103s&v=iZK73DJq_Xo

מנהיג "הליכודניקים החדשים" מודה כי הפעילות של הארגון אינה חוקית ואינה מוסרית

159. בשיחה שהתקיימה ברשת בין מר מאירי לבין גולש אחר העותר 18, מר אסף רותם, הוא נשאל על המוסריות של המהלך של "הליכודניקים החדשים", הכוונה להתפקדות של אזרחים למפלגה, שהם אינם מזדהים עם מטרותיה ואינם מתכוונים להצביע עבורה בבחירות לכנסת:

"ומה לגבי המוסריות של המהלך"

על שאלה זו השיב מר מאירי, מנהיג תנועת השמאל "הליכודניקים החדשים":

"מוטלת בספק, גבולית עד פלילית"

מצ"ב צילום המסך שבו מופיע הציטוט של השיחה, נספח ל'

הפעילות של הליכודניקים החדשים בתוכם העותרים מהווה עבירות, לכאורה, על החוק עול חוקת הליכוד

160. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד ובפני בית הדין של הליכוד עולה ברור כי העותרים וכל אלה שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" **אינם עומדים בתנאי הכשירות הנדרשים לצורך חברות במפלגה, בהתאם לסעיפים – לחוק המפלגות.**

161. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד ובפני בית הדין של הליכוד עולה ברור כי העותרים וכל אלה שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" אינם עומדים בתנאי הכשירות הנדרשים לצורך חברות בתנועה המפורטים בסעיפים 2 ו-3 לחוקה, כלומר, הם אינם מזדהים עם מטרות תנועת הליכוד וכי הצהרתם לפי סעיף 5(א) (1) לחוקת הליכוד לפיה הם מזדהים עם מטרות הליכוד הינה הצהרה כוזבת.

162. מהראיות שהונחו בפני מנהלת הליכוד ובפני בית הדין של הליכוד עולה ברור, כי העותרים וכל אלה שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" הפרו את הוראות סעיפים 1 ו-20(א) לחוק המפלגות. שאזרח מתפקד למפלגה, מבלי להזדהות עם מטרותיה, ומבלי להתכוון להצביע עבורה בבחירות לכנסת, הוא השיג את הזכות להיות חבר מפלגה ואת הזכות להשתתף בבחירות הפנימיות המתקיימות בה במרמה, תוך הפרה לכאורה של סעיף 415 לחוק העונשין. אזרח כזה, מבקש לקדם את מטרותיו המדיניות והחברתיות שלא "בדרך חוקית", כפי שמתנה סעיף 1 לחוק המפלגות.

163. אזרח שפועל ב"דרך חוקית" פירושו אזרח "שמקיים את התנאים שנקבעו בתקנון לחברות", כפי שמורה סעיף 20(ב) לחוק המפלגות. כשתקנון של מפלגה, במקרה שלנו חוקת הליכוד, מורה כי על המבקש להתפקד לתנועה להצהיר, כי הוא מזדהה עם מטרותיה ובדיעבד מתברר, כי ההצהרה הייתה כוזבת, הרי זאת התנהגות שאינה חוקית.

164. מהראיות שהונחו בית מנהלת הליכוד והובאו בפני בית הדין הנכבד עולה, כי העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" קיבלו את חברותם בתנועה ואת הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת, על יסוד הצהרות שקר, מעשים המגבשים חשד, לכאורה, על עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 של קבל דבר במרמה.

165. בנסיבות המקרה שבו העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים" קיבלו את חברותם בתנועה ואת הזכות לבחור ולהיבחר לרשימת הליכוד לכנסת, על יסוד הצהרות שקר, קיים חשד לפיו הם עברו, לכאורה, על סעיף 28(10) לחוק המפלגות המורה, כי מי שנתן הצהרה כוזבת בענין חברותו או אי חברותו במפלגה, דינו – מאסר שנה.

166. מנסיבות המקרה עולה, כי מעשיהם של העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מהווה ניסיון לבצע "השתלטות עוינת" על הליכוד, לסכל את מטרות הליכוד ולגרם לשקיעתו.

167. מנסיבות המקרה עולה, כי מעשיהם של העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מהווה פגיעה באוטונומיה של תנועת הליכוד להינות מי יהיו חברי הליכוד בתנועה, ובפגיעה בחופש ההתאגדות של חברי הליכוד ובזכותם להתאגד במפלגה כדי לקדם את מטרותיהם המשותפות.

168. מנסיבות המקרה עולה, כי מעשיהם של העותרים וחבריהם שהתפקדו לליכוד באמצעות ארגון "הליכודניקים החדשים", מפרה את עיקרון השיויון שצריך לשרור בין המפלגות המתמודדות בבחירות ובין בעלי הזכות לבחור. פגיעה בעיקרון השיויון ופגיעה בטוהר הבחירות, עלולה לעוות את תוצאות הבחירות לכנסת שלא תשקפנה את רצון העם.

169. שיטת "הליכודניקים החדשים" עלולה ליצור מוטיבציה אצל אזרחים החוששים מכך שרשם המפלגות ידחה את בקשתם לייסד מפלגה, בהתאם לסמכותו לפי סעיף 5 לחוק המפלגות, לעקוף את סמכותו של רשם המפלגות, באמצעות התפקדות למפלגה קיימת המנהלת מפקד דמוקרטי ודרך כך לנסות להגשים את מטרותיהם, שאילו היו באים בפני רשם המפלגות במסגרת בקשה לייסד מפלגה חדשה הוא היה דוחה את הבקשה.

הפעולות שהליכוד נקט וחוקיותם של הפעולות

170. גריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד נעשתה על ידי מנכ"ל הליכוד, במסגרת סמכותו וסמכותה של מנהלת הליכוד לנהל את ענייני הרישום של חברי המפלגה, בהתאם לסעיף 20(ב) לחוק המפלגות ולסעיפים 2 ו-3 לחוקה, שכוללת בתוכה את הסמכות לקבוע **האם אזרח שמבקש להתפקד לתנועה עומד בתנאי הכשרות הנדרשים מחבר תנועה האם חברים בתנועה עומדים בתנאי הכשרות שנקבעו בחוקה** גם את הסמכות לבדוק האם אזרח שהתקבל להיות חבר בתנועה, ממשיך לעמוד בתנאי הכשרות, שנקבעו בסעיפים 2 ו-3 לחוקה ולנהל בהתאם לממצאיה את הרישום של החברים, כלומר לגרוע מרשימותיה את כל מי שחדל לעמוד בתנאי הכשרות.

171. גריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד נעשתה במסגרת חובתה החוקית של מנהלת הליכוד, במעמדה כרשות המבצעת של התנועה, לשמור על טוהר הליכי ההתפקדות והבחירות המקדימות שנקבעו, בין היתר, בסעיפים 15 ו-28 לחוק המפלגות וכן במסגרת חובתה של מנהלת התנועה לנקוט בכל האמצעים הנדרשים לצורך מניעתן של עבירות על **החוק ובכלל זה, עבירות על חוק המפלגות ועל חוק העונשין, שעלולות לפגוע הן במפלגה והן בסדרי השלטון והמשפט המדינה ולעוות את תוצאות הבחירות הכלליות לכנסת.**

172. משהגיעה מנהלת התנועה להכרה, על סמך הראיות שהונחו בפניה, כי יש יסוד סביר לחשד לפיו ההתפקדות של העותרים לליכוד מהווה עבירה, לכאורה, על סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 של קבל דבר במרמה, עבירה, לכאורה, על סעיף 28(10) לחוק המפלגות והפרה של סעיפים 1 ו-20(א) לחוק המפלגות, היא הייתה חייבת להפסיק לאלתר את חברותם של העותרים לתנועה.

173. הפגם הפלילי שדבק במעשה ההתפקדות של "הליכודניקים החדשים", לא הותיר תנועה כל ברירה, אלא להפסיק את חברותם בתנועה לאלתר, שכן אם היא לא הייתה עושה כן, היא עלולה להיחשב, כמי שעוברת, לכאורה, על חוק העונשין ועל חוק המפלגות בהעניקה זכויות

לבחור ולהיבחר שתכליתם לעצב את הממשל במדינה, למי שהשיגם בדרכי תרמית והטעייה ותוך ביצוע עבירות, לכאורה, על חוק העונשין וחוק המפלגות. מטעם זה, בין היתר, הפסיקה התנועה את חברותם בתנועה של אלה שנמצא, בהתאם לבדיקה של רשם המפלגות, כי הם היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת, ביניהם העותרים 18-21.

174. כשהתברר למנהלת הליכוד, כי ההתפקדות של העותרים לליכוד היא חלק מניסיון לבצע "השתלטות עוינת" על הליכוד היא הייתה חייבת בוודאי שגם מוסמכת להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה ולנקוט באמצעים הנדרשים להפסקת ניסיון ההשתלטות, בין היתר, הפסקת ההתפקדות לליכוד באמצעות האינטרנט ודחייתן של בקשות חברות שהגיעו לליכוד באמצעות האתר של "הליכודניקים החדשים" ושל בקשות שקיים לגיבהן חשד שמגישיהם חברים ב"ליכודניקים החדשים".

175. בגרעיתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד, יישמה המנהלת שעל פי סעיף 18(2) לחוק המפלגות, היא מופקדת על ביצוע החלטות, הלכה למעשה את המדיניות שהתווה יו"ר התנועה, שהצהיר כי "הליכודניקים החדשים" הם שמאלנים שמבקשים להרוס את הליכוד, וכן את החלטת ועדת המחשב של מזכירות התנועה שלא לקבל לתנועה בקשות של אזרחים שקיים לגביהם חשד שהם חברים בארגון "הליכודניקים החדשים".

176. חברי הליכוד שעל פי ממצאי הבדיקה שהתקיימה על ידי רשם המפלגות, היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה נוספת עברו לכאורה, כל הוראת סעיף 15 לחוק המפלגות, וכן על הוראות סעיפים 2 ו-5(א)(2) לחוקת תנועת הליכוד ולכן כדי להימנע מעבירה על חוק המפלגות ומהפרה של חוקת הליכוד, על מנהלת הליכוד היה להפסיק לאלתר את חברותם בתנועה. בממצאים שקבע רשם המפלגות, שהוא רשות מנהלית אובייקטיבית, שהסתכמה על רשימות שנמסרו לו על ידי המפלגות, היה די כדי להוות תשתית ראייתית מספקת להחלטת התנועה להפסיק את חברותם בתנועה של כל מי שנמצא, כי על פי דוח רשם המפלגות היה חבר, במועד עריכת הבדיקה, בליכוד ובמפלגה אחרת.

177. הנפקות של הצהרה כוזבת בטופס ההתפקדות למפלגה ושל הטעיית הליכוד בעת ההתפקדות היא שהזיקה שבין האזרח שהתפקד למפלגה על סמך הצהרה כוזבת לבין המפלגה לא השתכללה מעולם לכדי חוזה חברות מחייב. אזרחים שהתפקדו למפלגה בנסיבות כאלה לא רכשו מעולם זכות שבדין להיות חברים במפלגה וההסכם שנערך בינם לבין המפלגה בטל ומבוטל. מפלגה, כמו כל ישות משפטית אחרת שהתקשרה בהסכם בהסתמך על מצגי שווא זכאית לבטל את ההתקשרות מבלי להידרש, לצורך כך, להחלטה שיפוטית.

היקף הביקורת השיפוטית של בית הדין על החלטת מנכ"ל הליכוד

178. החלטותיו של מנכ"ל התנועה ושל מנהלת התנועה לגרוע את העותרים מרשימת חברי הליכוד, להפסיק את חברות בליכוד של אלה שנמצא כי היו חברים בו זמנית בליכוד ובמפלגה

נוספת, לדחות בקשות לחברות בתנועה שהתקבלו באמצעות אתר "הליכודניקים החדשים" או בקשות שנחזה שהם של אזרחים שאינם מזדהים עם מטרות הליכוד, התקבלו ובוצעו בסמכות, ברשות, בהתאם לחוקת הליכוד ובהתאם לחוק המפלגות.

179. ההחלטות שהתקבלו כדין היו סבירות, בנסיבות המקרה, כפי שתיארנו בהרחבה והן לא היו תוצאה של קפריזה לשעה. קדמו להן הצהרות של יו"ר הליכוד וראש הממשלה, מר בנימין נתניהו על הסכנה של הליכודניקים החדשים לליכוד. ההחלטות התקבלו ויושמו לאחר חודשים רבים שבהם הביעו חברי ליכוד רבים את דרישתם לפיה על התנועה לעשות מעשה ולמגר את תופעת "הליכודניקים החדשים".

180. החלטות המנהלת הסתמכו, בין היתר, על חוות דעתו המשפטית המנומקת של היועץ המשפטי של התנועה שניתנה בכתב, לאחר שבחן את מכלול הראיות הרבות, שהונחו בפניו ובפני המנהלת ואת הוראות החוק והחוקה הנוגעות לעניין. חוות דעתו של היועץ המשפטי של התנועה ניתנה ברשות ובסמכות. על פי הדין הפנימי של תנועת הליכוד, שנקבע בכמה פסקי דין של בית הדין העליון של התנועה, לליכוד יש יועץ משפטי אחד המייצג את כל מוסדותיה ועל מוסדות התנועה לאמץ את עמדתו של היועץ המשפטי של התנועה בסוגיות משפטיות, וכי עמדת היועץ המשפטי בסוגיות משפטיות הינה מחייבת. (ראה פסק הדין של בית הדין של הליכוד שניתן בעתירת היועץ המשפטי של התנועה בעתירה מס' 16-1337)

מצ"ב פסק הדין של בית הדין העליון של הליכוד שניתן בעתירה 16-1337, נספח לא'

181. החלטות המנהלת אינה פוגעת בזכותם של העותרים ושל חבריהם מ "הליכודניקים החדשים" להתאגד או לממש את זכויותיהם הפוליטיות. העותרים וחברים לתנועת "הליכודניקים החדשים" זכאים להתאגד במסגרת מפלגה חדשה שיקימו לצורך קידום מטרותיהם או להתפקד למפלגות אחרות, שהם מזדהים עם מטרותיהן ומתכוונים להצביע עבורן בבחירות לכנסת.

182. לאורך כל שנות קיומו מתקיים בליכוד שיח דמוקרטי ער, שבמהלכו נשמעים דעות בעלות גוונים שונים בנושאים שעל סדר יום התנועתי והתגבשה תפיסת העולם של הליכוד, אלא שפלורליזם זה של דעות היה חלק מתהליך שבו השתתפו חברי התנועה, **שנאמנותם לתנועה שעשייתם למען הצלחתה לא היו מוטלים כלל בספק**, שהזדהותם הכנה עם דרכו של הליכוד ומטרותיו לא הייתה מוטלת כלל בספק.

183. מקרים שבהם הגיעו חברים בתנועה - פעילים מן השורה וגם חברי כנסת - להכרה, כי דרכו הרעיונית של הליכוד חדלה להיות דרכם או שהם חדלו להזדהות עם מטרותיו הם קמו ועזבו את הליכוד לבית אחר. הם לא נשארו בליכוד ולא ניסו להמיר את דתו האידיאולוגית, מבפנים, אלא עזבו את הליכוד וייסדו מפלגה אחרת. בעשותם כן הם כיבדו את זכותם של

חברי הליכוד שנותרו חברים במפלגה להתאגד ולממש את מטרותיהם המשותפות על פי דרכם.

184. מדיניותו של הליכוד במשך שנים רבות, שהתוותה, בין היתר, על ידי החתום מטה, היא להיענות לבקשתם של אזרחים שבעבר עזבו את הליכוד למפלגות אחרות, אך כעבור כמה שנים ביקשו לשוב הביתה ולהתפקד מחדש לליכוד. מנהלת הליכוד נענתה בשנים האחרונות, על יסוד חוות דעתו של היועץ המשפטי של הליכוד, למאות בקשות כאלה.

185. עמדת התנועה לפיה "הליכודניקים החדשים" היא התארגנות שמבקשת לפגוע בתנועת הליכוד ופועלת נגד תנועת הליכוד וגריעתם של העותרים מרשימת חברי הליכוד, התגבשה כאמור לאורן של ראיות רבות, שהיוו גם תשתית להכרזה של יו"ר הליכוד וראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, שניתנה במהלך ישיבת מזכירות הליכוד ואף באמצעי התקשורת השונים, לפיה "הליכודניקים החדשים" היא התארגנות של אנשי שמאל שמבקשים לפגוע בליכוד.

186. עמדת הליכוד לפיה פורום או התארגנות מסוימים מתחרים בליכוד ופועלים נגדו היא עמדה מדינית בעלת אופי פוליטי מובהק. משגילתה התנועה את עמדתה לגבי "הליכודניקים החדשים", בהכרזה של יו"ר התנועה, לפיה מדובר במתפקדים שמבקשים לפגוע בליכוד, הרי זאת הצהרה פוליטית ומדינית שאינה מושא לביקורת שיפוטית - כך לפי סעיף 126 לחוקת התנועה.

187. יו"ר התנועה, שנבחר לתפקידו בבחירות ישירות על ידי כלל חברי הליכוד, להיות מועמדה של התנועה לכהונת ראש ממשלת ישראל, שעומד בראש הרשות המבצעת של התנועה, מוסמך לקבוע את עמדת הליכוד לגבי מפלגות פוליטיות וארגונים פוליטיים אזרחיים שונים.

188. מנהלת הליכוד מיישמת הלכה למעשה, במהלך פעילותה השוטפת מדיניות תנועתית לפיה מפלגת העבודה, מרץ המפלגות הערביות ומפלגות אחרות הן מפלגות שמאל, אף מבלי שהתקבלה במוסדות הליכוד החלטות המגדירות אותן כמפלגות שמאל. הקביעה כי מפלגות מסוימות וארגונים אזרחיים שונים, למשל "שלום עכשיו" ו"בצלם" הם ארגונים המשתייכים למחנה השמאל, אינה עניין למשפט אלא היא שאלה של מדיניות, שחוקה בתודעה הפוליטית של הליכוד ומוסדותיו.

189. ההחלטות שמנהלת הליכוד קיבלה בעניין הליכודניקים החדשים, במסגרת מאבקה בניסיונות "הליכודניקים החדשים" ביניהם העותרים להשתלט על הליכוד ולפגוע בו הם מעשיים השייכים לקטגוריות המעשים המוקנים לכל רשות מבצעת של ארגון, כגון, ממשלה או הנהלה של תאגיד מסחרי או אידאולוגי, שנועדו להגן על הארגון שאותו הם מנהלים מפני גורמים עוינים. מעשים אלה יחדו למנהלת הליכוד ולכן, אל לו לבית הדין הנכבד, כפי שמורה סעיף 126 לחוקה להתערב בהם.

190. מי שקיים לגביו חשד לפיו קיבל את זכותו להיות חבר ליכוד, תוך ביצוע עבירות, לכאורה, על חוק המפלגות ועל חוק העונשין, מי שנאבק בליכוד ומבקש להשתלט עליו תוך במהלכים עוינים ולפגוע בו, אינו זכאי לשימוע. במאבק שהתנועה מנהלת נגד תנועת שמאל, שמבקשת להרוס אותה תוך כדי עבירות, לכאורה על החוק, אין לחבריו של ארגון השמאל זכות לשימוע. הזכות לשימוע עומדת לחברי תנועה שעומדים בתנאי הכשירות שנקבעו בחוק ובחוקת הליכוד, שמזדהים עם מטרותיה ומחויבים להצלחתה. זכות השימוע אינה עומדת למי שקיבל את חברותו בליכוד במרמה. ראוי להדגיש כי בעתירות שהיו תלויות בפני בית הדין הנכבד שמספרן 1387-17 ו-1390-17, שבהן נדרשה התנועה לגרוע את העותרים ואחרים מרשימת חברי התנועה העותרים לא טרחו כלל להגיש לבית הדין הנכבד את תגובתם לעתירות.

191. לאור האמור לעיל בית הדין הנכבד מתבקש לדחות את העתירה.

אבי הלוי, עו"ד
היועץ המשפטי של תנועת הליכוד

