

30.3.14

עתירה מס' 1221-14

בעניין: עו"ד אביעד ויסולי

משיבים: ח"כ ב. נתניהו - יו"ר הליכוד

ח"כ דני דנון - יו"ר ועידת הליכוד

עו"ד שי גלילי - מבקר הליכוד

מנהלת הליכוד, ואח'

פסק דין

לפנינו עתירה לתיקון רשימת חברי הוועידה טרם כינוס מושב הוועידה שנועד ליום ב' כ"ט אדר ב' תשע"ד. (31.3.14) ושבו אמורות להתקיים הצבעות שונות שלפחות חלקן שנויות במחלוקת.

העותר מתבסס על טיוטת דו"ח ביקורת מיום 25.3.14 שתגובת מנהלת הליכוד עליה טרם התקבלה. הטייטא מעלה חשש לחסר תקינות בכל הנוגע לצירוף חברי ועידה מתקף כהונה בתפקיד ציבורי, על פי סעיף 63 (א) לחוקת הליכוד. רק לאחר קבלת התגובה אמור המבקר להגיש את הדו"ח המסכם שלו בעניין הביקורת שערך. ע"פ המסמך שהמבקר העביר לתגובת מנכ"ל הליכוד חלק מהחברים שצורפו למרכז מתוקף כהונה, צורפו, לכאורה, שלא כדין, בין בגין אי עמידה בתנאי הצירוף למרכז לגופם ובין משום שצירופם לא אושר על ידי הגורמים המוסמכים לכך. העותר מבקש לא לקיים את כינוס הוועידה שנועד להיפתח ביום כ"ט אדר ב' עד להשלמת הבדיקה בנוגע לתקינות הרשימה, בדיקה שלהערכת העותר לא תוכל להתבצע עד למועד זה, בגין הזמן הקצר שנתר, בין היתר, בגלל הצורך לערוך שימוע למי שנכלל ברשימה ומבקשים להוציאו.

מר שי גריזים שטען בשם המשיב מספר 3, יו"ר הוועידה, התייחס לפערים בין מספר החברים שנבחרו ומונו להיות צירי וועידה לפי הערכתו, לבין מספר החברים המופיעים ברשימה המוצגת מטעם אגף המחשוב. מר גריזים ציין בדבריו שהוא מאמין שהחברים שהוספו לרשימה, צורפו בתום לב כדי אך מחה על כך שיו"ר המרכז לא עודכן מה הם השינויים שנעשו ברשימת חברי הגוף עליו הוא מופקד. מר גריזים הציע לקבל את עמדת העותרים, לדחות את כינוס הוועידה עד לאחר חג הפסח ולקיימה לא יאוחר מסוף חודש מאי. מר גריזים הציע גם לדחות עד ל 10.5 את פרוסום פסה"ד בעתירת המשיב מס. 3 נגד יו"ר התנועה ומנהלת התנועה (1219/14), בעניין סדרי ההצבעות במושב הוועידה, כדי לאפשר לצדדים שהות נוספת להשלמת פשרה עניינית בנוגע לסדר היום שתבוא במקום פסה"ד בעתירה 1219/14 לגופה.

לעומתם טען בשם יתר המשיבים מטעם הליכוד עוה"ד אבי הלוי, שבשל קוצר הזמן לא הגיש לנו את תגובתו בכתב, כי הצירופים למרכז נעשו כדת וכדין באופן שצירוף חברים דומה התבצע בעבר. בקשות שלא אושרו במישרין על ידי וועדה הבחירות נוגעות לבעלי תפקיד, בעיקר סגני ראש עיר, שהחלטה העקרונית על צירופם נעשתה בוועדת הבחירות ואילו בדיקת האסמכתאות שהם אכן נושאים במשרה בגינה מתבצע צירופם לוועידה נעשתה, כנהוג מאז ותמיד, על ידי האגף

המוניציפאלי. רק מעט סוגיות ענייניות המחייבות שיקול דעת היו מגיעות בעבר והגיעו הפעם לוועדת הבחירות. עוה"ד הלוי הציע להשלים הבדיקה עד למועד הוועידה והתנגד לדחיית הוועידה.

בית הדין החליט לקבל את העתירה כפי שהציעו העותרים על פי המתווה אותו הציע נציגו של יו"ר הוועידה, שהסכים לקבל את עמדת העותר.

קבלנו את ההחלטה בלב כבוד. בית הדין התבטא לא פעם לגבי חיוניות נעילתה של הוועידה, הפועלת מזמן בניגוד להוראה מפורשת של חוקת הליכוד ורק בתוקף החלטות שיפוטיות, כדי שתפנה את מקומה למרכז, שיפעל לקידום מהיר של בחירת המוסדות החדשים והפעלתם.

אולם, לצערנו התרשמנו שכינוס הוועידה לפני סיום בדיקת טיוטת דו"ח המבקר וקבלת הדו"ח הסופי ובירוך פנימי נוסף שאנו ממליצים שיעשה בוועדת הבחירות, היה מאפשר לגרור את התנועה בנקל למחול שדים מזיק שעלול היה אף להביא לדחיית כינוס המרכז לתקופה ממושכת יותר. שלא לדבר על כך שועידת הליכוד הייתה מתנהלת ומוצגת ברבים כשהיא אפופה בענן חשדות המוצגים ברבים על דרך ההפרזה והניפוח המזיקים לדימויה של התנועה, שידור אחר שידור, מהדורה אחר מהדורה, יומן אחר יומן, מבזק אחר מבזק. איננו חיים מפי התקשורת, אבל בית הדין רשאי ואף חייב לקחת בחשבון, בין יתר שיקוליו גם מניעת נזק לדימויה של התנועה.

כשיש מורסה או דלקת, מרפאים, מחטאים ורק אח"כ יוצאים לפעילות מסיבית לאור הזרקורים

נעיר כבר בשלב זה, כי, לדעתנו, השיקול לצרף משנה לראש עיר לוועידה למרות שלשון החוקה מדבר על סגנים איננה בלתי סבירה. לעומת זאת יש צורך ללבן את סוגית צירוף נבחרים חדשים שמחד נכון עניינית לצרפם למרכז שכהונתו תחל במאי הקרוב ולא למרכז הבא שיכהן בעוד כחמש שנים, ומאידך סעיף 63(א) קובע מפורשות על צירוף מי שכהן בתפקיד בעת קביעת מועד הוועידה.

בעקבות הדיון שקיימנו אנו מוצאים לנכון להעיר שתי הערות שאינן קשורות ישירות להכרעת הדין בסוגיה שלפנינו:

לא מקובלת עלינו הגישה של העדר תשובה מצד עובדי התנועה לפניית של מבקר התנועה שהוא מוסד נבחר, תופעה עליה הצביע המבקר ובה הודה המבוקר בישיבה שבפנינו, ומאידך לא נחה דעתנו מהעברת תוצרי ביקורת פנימית לפורומים חיצוניים פורמאליים או לא פורמאליים, במישרין או בעקיפין, בטרם בוררו ומוצו במוסדות התנועה ובביה"ד שלה.

אשר על כן אנו מורים על דחית הוועידה עד לאחר הפסח וקיומה מוקדם ככל האפשר ולא יאוחר מסוף חודש מאי. מנהלת התנועה תעביר תגובתה למבקר ללא דיחוי.

בנוסף תכונס וועדת הבחירות ותאשר רשימת חברי וועידה סופית שתועבר לכל הצדדים בצירוף סיבת החלטה בנוגע להחלטות על הוספת חברים לרשימה המקורית, או גריעה מהרשימה הנוכחית.

החלטת בית הדין בעתירה 1219/14 לא תפורסם לעת עתה. סדר היום שנקבע לוועידה על ידי יו"ר התנועה לא ישונה אלא על פי הסכמה עם יו"ר המרכז על פי הנוסח שהתגבש במהלך הדיון בעתירתו. (פרט לעניין המועד). בהעדר הסכמה לא ישתנו סדר היום שקבע יו"ר התנועה ועל פי הצורך, סדר היום שהציעה הנשיאות לקראת המושב של כ"ט אדר ב'. כלומר, כפוף לפסה"ד שיינתן בעתירתו הנוספת של אביעד ויסולי (1218/14), לא יוגשו ולא ידונו נושאים נוספים מכל סוג שהוא שלא היו אמורים להידון בוועידה ביום ב' הקרוב 31.3.14, כ"ט אדר ב' תשע"ד.

(-)

(-)

(-)

חבר ביה"ד עו"ד ע. נוף

חבר נשיאות ביה"ד עו"ד י. לחן

נשיא ביה"ד עו"ד מ. קליינר